

Lampiran **026** Peraturan Badan Akreditasi Nasional Nomor 15 tahun 2019 tentang Instrumen Akreditasi 129 (Seratus Dua Puluh Sembilan) Program Studi Bidang Kesehatan



AKREDITASI PROGRAM STUDI DIPLOMA TIGA KEPERAWATAN

BUKU IV PEDOMAN DAN MATRIKS PENILAIAN DOKUMEN KINERJA DAN LAPORAN EVALUASI DIRI AKREDITASI PROGRAM STUDI DIPLOMA TIGA KEPERAWATAN

**LEMBAGA AKREDITASI MANDIRI PENDIDIKAN
TINGGI KESEHATAN
JAKARTA
2019**

DAFTAR ISI

| | |
|---|----|
| DAFTAR ISI | 2 |
| BAB I. PROSEDUR PENILAIAN AKREDITASI DIPLOMA TIGA KEPERAWATAN | 3 |
| BAB II. KEPUTUSAN PENILAIAN AKREDITASI PROGRAM STUDI DIPLOMA TIGA KEPERAWATAN | 6 |
| BAB III. MATRIKS PENILAIAN DOKUMEN KINERJA DAN LAPORAN EVALUASI DIRI AKREDITASI PROGRAM STUDI KESEHATAN | 26 |
| KRITERIA 1. VISI, MISI, TUJUAN, DAN STRATEGI | 27 |
| KRITERIA 2. TATA PAMONG, TATA KELOLA, DAN KERJA SAMA | 30 |
| KRITERIA 3. MAHASISWA | 39 |
| KRITERIA 4. SUMBER DAYA MANUSIA | 43 |
| KRITERIA 5. KEUANGAN, SARANA, DAN PRASARANA | 50 |
| KRITERIA 6. PENDIDIKAN | 56 |
| KRITERIA 7. PENELITIAN | 65 |
| KRITERIA 8. PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT | 68 |
| KRITERIA 9. LUARAN DAN CAPAIAN: Pendidikan, Penelitian, dan Pengabdian kepada Masyarakat | 71 |

BAB I. PROSEDUR PENILAIAN AKREDITASI DIPLOMA TIGA KEPERAWATAN

Evaluasi dan penilaian akreditasi program studi Diploma Tiga Keperawatan dilakukan oleh pakar sejawat (*peer reviewer*) berdasarkan data dan informasi yang terdapat pada format dokumen kinerja dan laporan evaluasi diri akreditasi program studi. Buku IV ini untuk membantu asesor memberikan penilaian secara lebih objektif, LAM-PTKes menyiapkan kriteria penilaian yang sedapat mungkin mencerminkan mutu penyelenggaraan tridarma perguruan tinggi.

Instrumen akreditasi program studi terdiri atas: (1) Dokumen kinerja program studi, (2) Laporan evaluasi diri akreditasi program studi

A. Penilaian Akreditasi Program Studi Diploma Tiga Keperawatan

Penilaian dokumen kinerja dan laporan evaluasi diri akreditasi program studi ditujukan pada tingkat komitmen terhadap kapasitas dan efektivitas program studi dalam melakukan proses tridarma perguruan tinggi yang dijabarkan menjadi 9 kriteria penilaian akreditasi, serta dukungan pengelolaan dari unit pengelola program studi.

Di dalam dokumen kinerja dan laporan evaluasi diri akreditasi ini, setiap kriteria dirinci menjadi sejumlah parameter/butir yang harus ditunjukkan secara objektif oleh program studi atau unit pengelola program studi. Analisis setiap parameter/butir dalam dokumen kinerja dan laporan evaluasi diri akreditasi yang disajikan harus mencerminkan proses dan pencapaian mutu penyelenggaraan pendidikan, penelitian dan pengabdian kepada masyarakat pada program studi dibandingkan dengan target yang telah ditetapkan serta visi misi keilmuan. Analisis tersebut harus memperlihatkan keterkaitan antar kriteria penilaian, dan didasarkan atas evaluasi diri.

Setiap kriteria dan atau parameter/butir dalam dokumen akreditasi dinilai secara kualitatif (*expert judgement*) maupun kuantitatif dengan menggunakan Interval secara Kontinu 0 – 4 sebagai berikut:

- Skor 4, jika semua kinerja mutu setiap parameter/butir yang diukur memenuhi seluruh unsur deskripsi butir penilaian sehingga melampaui Standar Nasional Pendidikan Tinggi dan/atau standar pendidikan tinggi kesehatan.
- Skor 3, jika semua kinerja mutu setiap parameter/butir yang diukur memenuhi sebagian besar unsur deskripsi butir penilaian sehingga melampaui Standar Nasional Pendidikan Tinggi dan/atau standar pendidikan tinggi kesehatan.
- Skor 2, jika semua kinerja mutu setiap parameter/butir yang diukur memenuhi sebagian unsur deskripsi butir penilaian yang menunjukkan pemenuhan terhadap Standar Nasional Pendidikan Tinggi dan/atau standar pendidikan tinggi kesehatan.
- Skor 1, jika semua kinerja mutu setiap parameter/butir yang diukur memenuhi sebagian kecil unsur deskripsi butir penilaian sehingga belum memenuhi Standar Nasional Pendidikan Tinggi dan/atau standar pendidikan tinggi kesehatan.
- Skor 0, jika semua kinerja mutu setiap parameter/butir yang diukur tidak memenuhi unsur deskripsi butir penilaian.

Secara lebih rinci kriteria khusus penilaian dokumen akreditasi disajikan pada BAB III Matriks Penilaian Dokumen Kinerja dan Laporan Evaluasi Diri Akreditasi Program Studi Kesehatan.

B. Pentahapan dan Prosedur Penilaian Akreditasi Diploma Tiga Keperawatan

Sebelum penilaian, dokumen akreditasi program studi Diploma Tiga Keperawatan diverifikasi pemenuhan persyaratan awal oleh tim khusus LAM-PTKes. Setelah terbukti memenuhi persyaratan awal, dokumen akreditasi dinilai melalui tujuh tahap. Tahap 1, 3, 4 dan 5 dilakukan oleh Tim Asesor, sedangkan tahap 2 dan 6 dilakukan oleh tim validator dan tahap 7 dilakukan oleh Majelis Akreditasi LAM-PTKes. Ketujuh tahap tersebut adalah sebagai berikut.

1. Asesmen Kecukupan

Tahap 1. Penilaian dokumen akreditasi secara kualitatif dan kuantitatif di tempat masing-masing anggota Tim Asesor melalui SIMAK

Penilaian ini dilakukan secara kualitatif dan kuantitatif dengan menggunakan *expert judgment* serta data-data yang diberikan oleh program studi pada dokumen kinerja akreditasi program studi, yang hasilnya dituangkan dalam Format 1 dan Hitung Format 1. Format 1 berupa penilaian terhadap dokumen kinerja dan laporan evaluasi diri program studi yang deskripsi dan penilaiannya menggunakan Hitung Format F1. Kemudian asesor mengunggah hasil asesmen kecukupan ke simak online (maksimal 7 hari).

Tahap 2. Validasi hasil Asesmen Kecukupan oleh Validator yang ditugaskan oleh LAM-PTKes dan dilakukan secara online (maksimal 1 minggu).

2. Asesmen Lapangan

Tahap 3. Penyusunan berita acara antara Tim Asesor dengan Pimpinan Program Studi dan Pimpinan Unit Pengelola Program Studi untuk Dokumen Akreditasi. Berita Acara dituangkan dalam bentuk deskripsi pada Format 2, yang ditandatangani oleh Tim Asesor, Pimpinan program studi dan Pimpinan Unit Pengelola Program Studi (UPPS).

Tahap 4. Asesmen lapangan dilakukan untuk validasi, verifikasi dan penilaian kinerja program studi dengan merujuk pada substansi yang ada dalam dokumen kinerja dan penilaian evaluasi diri dengan merujuk pada substansi yang ada dalam portofolio laporan evaluasi diri.

Penilaian pakar (*expert judgment*) sangat diperlukan pada saat kunjungan di lapangan terhadap kesahihan, keandalan dan keunggulan program studi tersebut. Penilaian secara kualitatif dan kuantitatif ditetapkan berdasarkan matriks penilaian dokumen kinerja dan evaluasi diri. Hasil penilaian bersama dari Tim Asesor ini dituangkan pada Format 3 (excel penilaian dokumen kinerja dan laporan evaluasi diri dengan menggunakan bantuan Hitung Format 1) dan ditandatangani oleh Tim Asesor.

Tahap 5. Penyusunan komentar dan rekomendasi

Komentar dan rekomendasi terhadap kinerja mutu program studi dituangkan dalam Format 4, yang ditandatangani oleh Tim Asesor.

3. Validasi Hasil Asesmen Lapangan

Tahap 6. Validasi hasil asesmen lapangan Tim Asesor oleh Tim Validator. Validasi dilakukan untuk konsistensi hasil penilaian dengan deskripsi yang diungkapkan dalam format-format penilaian yang dilakukan oleh asesor.

Tim Validator LAM-PTKes melakukan validasi dan hasilnya dituangkan dalam Format 5. Hasil validasi ini diajukan kepada Majelis Akreditasi LAM-PTKes untuk menetapkan keputusan akhir.

4. Keputusan Hasil Akreditasi

Tahap 7. Keputusan Akreditasi

Hasil akhir akreditasi diputuskan oleh Majelis Akreditasi LAM-PTKES. Sebagai bentuk akuntabilitas publik LAM-PTKES, keputusan tersebut disampaikan kepada pemangku kepentingan (*stakeholders*) dan masyarakat luas.

BAB II. KEPUTUSAN PENILAIAN AKREDITASI PROGRAM STUDI DIPLOMA TIGA KEPERAWATAN

Hasil akreditasi program studi dinyatakan sebagai Terakreditasi dan Tidak Terakreditasi.

Terakreditasi dengan peringkat:

- Unggul dengan nilai akreditasi Skor ≥ 361
- Baik Sekali dengan nilai akreditasi $300 < \text{Skor} \leq 360$
- Baik dengan nilai akreditasi $200 \leq \text{Skor} \leq 300$

Tidak terakreditasi dengan nilai akreditasi Skor < 200

Penentuan skor akhir merupakan jumlah dari hasil penilaian (1) Dokumen Kinerja Program Studi (58.13%), dan (2) Laporan Evaluasi Diri Program Studi (41.87%).

Persyaratan khusus untuk mendapatkan peringkat Terakreditasi Unggul, uji kompetensi CBT dan OSCE dengan nilai rata-rata kelulusan *first taker* selama 3 tahun terakhir sebesar minimal 80%.

Masa berlaku akreditasi program studi Diploma Tiga Keperawatan untuk semua peringkat terakreditasi adalah selama 5 tahun dan dapat melakukan reakreditasi dalam waktu paling cepat satu tahun terhitung mulai tanggal surat keputusan tentang penetapan status terakreditasinya yang dikeluarkan oleh LAM-PTKes.

Program studi yang tidak terakreditasi dapat mengajukan usul untuk diakreditasi kembali setelah melakukan perbaikan – perbaikan yang berarti paling cepat satu tahun terhitung mulai tanggal surat keputusan tentang penetapan status tidak terakreditasinya yang dikeluarkan oleh LAM-PTKes.

LAMPIRAN FORMAT PENILAIAN

**FORMAT UNTUK
ASESMEN KECUKUPAN**

FORMAT 1. PENILAIAN DOKUMEN KINERJA DAN LAPORAN EVALUASI DIRI AKREDITASI PROGRAM STUDI

Penilaian Dokumen Perorangan

Nama Perguruan Tinggi :
Nama Unit Pengelola Program Studi :
Nama Program Studi :
Nama Asesor :
Tanggal Penilaian :

| No | DK /LED | No. Butir Penilaian | Aspek Penilaian | Informasi dari Dokumen Kinerja dan Laporan Evaluasi Diri Akreditasi | Bobot | Nilai * |
|----|---------|---------------------|---|---|-------|---------|
| 1 | LED | 1.1 | Kesesuaian VMTS UPPS terhadap VMTS PT dan visi keilmuan PS yang dikelolanya. | | 1,27 | |
| 2 | LED | 1.2 | Mekanisme penyusunan VMTS UPPS melibatkan para pemangku kepentingan. 1) Pemangku kepentingan internal: mahasiswa, dosen, tendik, pengelola. 2) Pemangku kepentingan eksternal: lulusan, pengguna lulusan, mitra, pakar, organisasi profesi, dan pemerintah. | | 1,27 | |
| 3 | LED | 1.3 | Strategi pencapaian tujuan disusun berdasarkan analisis yang sistematis, pada pelaksanaannya dilakukan pemantauan dan evaluasi yang ditindaklanjuti oleh UPPS. | | 1,27 | |
| 4 | LED | 1.4 | Audit internal terhadap pencapaian sasaran sesuai dengan rencana operasional setiap tahun pada Unit Pengelola Program Studi | | 0,63 | |
| 5 | DK | 2.1.1 | Pelaksanaan penjaminan mutu internal pada Unit Pengelola Program Studi, serta kelengkapan dokumennya. | | 0,44 | |
| 6 | DK | 2.1.2 | Hasil pelaksanaan penjaminan mutu eksternal pada Unit Pengelola Program Studi. | | 0,67 | |
| 7 | DK | 2.2 | Kegiatan kerja sama dengan Instansi dalam dan luar negeri yang dilakukan oleh Unit Pengelola Program Studi dan Program Studi dalam tiga tahun terakhir. | | 0,22 | |
| 8 | LED | 2.3 | Kelengkapan struktur organisasi dan keefektifan penyelenggaraan organisasi pada UPPS. | | 0,67 | |
| 9 | LED | 2.4 | Pemenuhan lima pilar sistem tata pamong pada UPPS. | | 1,11 | |
| 10 | LED | 2.5 | Keterlaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal (akademik dan non | | 1,11 | |

| | | | | | | |
|----|------------|---------|--|--|------|--|
| | | | akademik) pada UPPS yang dibuktikan dengan keberadaan 4 aspek | | | |
| 11 | LED | 2.6 | Komitmen pimpinan UPPS. | | 0,67 | |
| 12 | LED | 2.7 | Pengukuran kepuasan layanan manajemen terhadap para pemangku kepentingan: mahasiswa, dosen, tenaga kependidikan, lulusan / alumni, pengguna lulusan dan mitra kerja sama pada UPPS | | 0,89 | |
| 13 | LED | 2.8 | Mutu, manfaat, kepuasan dan keberlanjutan kerja sama pendidikan, penelitian dan PKM yang relevan dengan program studi pada UPPS | | 0,89 | |
| 14 | DK | 3.1.2.1 | Rasio calon mahasiswa yang ikut seleksi terhadap daya tampung dalam lima tahun terakhir pada program studi | | 0,40 | |
| 15 | DK | 3.1.2.2 | Persentase mahasiswa asing baru terhadap total mahasiswa baru dalam lima tahun terakhir pada program studi | | 0,40 | |
| 16 | DK | 3.1.2.3 | Rasio total mahasiswa baru terhadap total mahasiswa dalam lima tahun terakhir pada program studi | | 0,40 | |
| 17 | DK | 3.1.3 | Hasil pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan. | | 0,81 | |
| 18 | LED | 3.2 | Upaya yang dilakukan UPPS untuk meningkatkan animo calon mahasiswa dan bukti keberhasilannya | | 1,21 | |
| 19 | LED | 3.3 | Akses dan mutu layanan bidang penalaran, minat bakat, kesehatan, beasiswa, bimbingan dan konseling, serta asrama pada UPPS | | 0,81 | |
| 20 | LED | 3.4 | Audit internal terhadap sistem seleksi mahasiswa dan pelayanan mahasiswa pada Unit Pengelola Program Studi | | 0,40 | |
| 21 | DK | 4.1.1.1 | Persentase dosen tetap UPPS dengan jabatan minimal lektor kepala. | | 0,40 | |
| 22 | DK | 4.1.1.2 | Persentase dosen tetap yang berpendidikan S-3 yang bidang keahliannya sesuai dengan program studi pada UPPS. | | 0,81 | |
| 23 | DK | 4.1.2.1 | Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan minimal Lektor Kepala yang bidang keahliannya sesuai dengan program studi pada PS | | 0,40 | |
| 24 | DK | 4.1.2.2 | Persentase dosen tetap yang berpendidikan S-3 sesuai bidang keahlian program studi pada PS | | 0,40 | |
| 25 | DK | 4.1.2.3 | Persentase dosen tetap yang memiliki Sertifikat Pendidik/Dosen pada PS | | 0,40 | |
| 26 | DK | 4.1.2.4 | Persentase dosen tetap yang memiliki Sertifikat Kompetensi/Surat Tanda Registrasi pada PS | | 0,40 | |
| 27 | DK | 4.1.2.5 | Rasio mahasiswa terhadap dosen yang bidang keahliannya sesuai dengan bidang program studi pada PS | | 0,81 | |
| 28 | DK | 4.1.3 | Rata-rata beban dosen per semester, atau rata-rata FTE (Fulltime Teaching | | 0,81 | |

| | | | | | | |
|----|------------|---------|--|--|------|--|
| | | | Equivalent) pada PS | | | |
| 29 | DK | 4.1.4 | Kegiatan dosen tetap pada PS yang bidang keahliannya sesuai dengan program studi dalam seminar ilmiah/ lokakarya/ penataran/ pameran yang tidak hanya melibatkan dosen PT sendiri. | | 0,81 | |
| 30 | DK | 4.2.1 | Persentase jumlah dosen tidak tetap, terhadap jumlah seluruh dosen di PS. | | 0,20 | |
| 31 | DK | 4.2.2 | Dosen tidak tetap yang memiliki Sertifikat Kompetensi atau sertifikat sejenis dalam bidangnya. | | 0,20 | |
| 32 | LED | 4.3 | Upaya pengembangan dosen oleh UPPS. | | 1,21 | |
| 33 | LED | 4.4 | Kualifikasi dan kecukupan tenaga kependidikan pada UPPS berdasarkan jenis pekerjaannya (administrasi, pustakawan, teknisi, dll.) | | 1,21 | |
| 34 | LED | 4.5 | Monitoring dan evaluasi kinerja dosen terhadap tridarma dan tenaga kependidikan dalam layanan pada program studi | | 0,81 | |
| 35 | DK | 5.1.1 | Persentase perolehan dana dari mahasiswa dibandingkan dengan total penerimaan dana di UPPS selama tiga tahun terakhir. | | 0,59 | |
| 36 | DK | 5.1.2.1 | Penggunaan dana untuk operasional (pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat) di UPPS. | | 1,19 | |
| 37 | DK | 5.1.2.2 | Penggunaan dana investasi (investasi prasarana, investasi sarana, investasi SDM, dll) di UPPS. | | 0,59 | |
| 38 | DK | 5.1.2.3 | Jumlah dana penelitian per dosen per tahun pada UPPS selama tiga tahun terakhir. | | 0,59 | |
| 39 | DK | 5.1.2.4 | Jumlah dana PkM per dosen per tahun pada UPPS selama tiga tahun terakhir. | | 0,59 | |
| 40 | DK | 5.2.1.1 | Bahan pustaka berupa buku teks pada program studi. | | 0,59 | |
| 41 | DK | 5.2.1.2 | Jumlah jurnal nasional terakreditasi yang dimiliki atau dapat diakses program studi dalam tiga tahun terakhir. | | 0,30 | |
| 42 | DK | 5.2.1.3 | Jumlah jurnal internasional yang bereputasi dan dimiliki atau dapat diakses program studi dalam tiga tahun terakhir. | | 0,59 | |
| 43 | DK | 5.2.1.4 | Jumlah prosiding yang dimiliki program studi dalam tiga tahun terakhir. | | 0,59 | |
| 44 | DK | 5.2.2.1 | Ketersediaan, akses dan penggunaan prasarana dan sarana utama di laboratorium | | 0,59 | |
| 45 | DK | 5.2.2.2 | Kelayakan prasarana dan sarana | | 1,19 | |

| | | | | | | |
|----|------------|-------|---|--|------|--|
| | | | laboratorium keterampilan pada Program Studi. | | | |
| 46 | LED | 5.3 | Kecukupan dana untuk menjamin operasional pencapaian tridarma dan investasi pada UPPS. | | 2,37 | |
| 47 | LED | 5.4 | Kecukupan, aksesibilitas dan mutu sarana dan prasarana untuk menjamin pencapaian capaian pembelajaran, penelitian, PkM, dan meningkatkan suasana akademik pada program studi. | | 2,37 | |
| 48 | LED | 5.5 | Audit internal terhadap pengelolaan keuangan pada Unit Pengelola Program Studi. | | 0,59 | |
| 49 | LED | 5.6 | Audit internal terhadap pengelolaan sarana dan prasarana pada Unit Pengelola Program Studi | | 0,59 | |
| 50 | DK | 6.1 | Substansi praktikum dan pelaksanaan praktikum | | 0,95 | |
| 51 | DK | 6.2 | Ketersediaan Rumah Sakit, dan Sarana Pelayanan Kesehatan Lain yang memenuhi persyaratan kualifikasi, kompetensi, jumlah variasi kasus, jumlah preseptor, jumlah Mahasiswa, dan kontribusi Rumah Sakit (RS) dan atau sarana pelayanan kesehatan lainnya. | | 0,57 | |
| 52 | DK | 6.3 | Kegiatan tenaga ahli/pakar sebagai pembicara dalam seminar/pelatihan, pembicara tamu, dsb, dari luar PT sendiri (tidak termasuk dosen tidak tetap). | | 0,19 | |
| 53 | DK | 6.4.1 | Rata-rata mahasiswa per dosen pembimbing tugas akhir. | | 0,38 | |
| 54 | DK | 6.4.2 | Rata-rata jumlah pertemuan/pembimbingan selama penyelesaian tugas akhir. | | 0,19 | |
| 55 | DK | 6.4.3 | Kualifikasi akademik dosen pembimbing tugas akhir. | | 0,19 | |
| 56 | DK | 6.4.4 | Rata-rata waktu penyelesaian penulisan tugas akhir. | | 0,19 | |
| 57 | LED | 6.5 | Keunggulan program studi mendukung learning outcome/capaian pembelajaran dan <i>roadmap</i> penelitian dan pengabdian kepada masyarakat secara signifikan, baik dalam teori, praktikum, dan praktik. | | 0,57 | |
| 58 | LED | 6.6 | Keterlibatan pemangku kepentingan dalam proses evaluasi dan pemutakhiran kurikulum pada program studi. | | 0,38 | |
| 59 | LED | 6.7 | Kesesuaian capaian pembelajaran dengan profil lulusan dan jenjang KKNi/SKKNi yang sesuai pada program studi. | | 0,95 | |
| 60 | LED | 6.8 | Ketepatan struktur kurikulum dalam pembentukan capaian pembelajaran pada program studi. | | 0,57 | |

| | | | | | | |
|----|------------|------|---|--|------|--|
| 61 | LED | 6.9 | Karakteristik proses pembelajaran terdiri atas sifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, tematik, efektif, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa pada program studi. | | 0,57 | |
| 62 | LED | 6.10 | Mutu Rencana Pembelajaran Semester (RPS) dan dukungan dokumen dengan kedalaman dan keluasan sesuai dengan capaian pembelajaran lulusan pada program studi. | | 0,57 | |
| 63 | LED | 6.11 | Mutu pelaksanaan penilaian pembelajaran (proses dan hasil belajar mahasiswa) untuk mengukur ketercapaian capaian pembelajaran berdasarkan prinsip penilaian yang mencakup: 1) edukatif, 2) otentik, 3) objektif, 4) akuntabel, dan 5) transparan, yang dilakukan secara terintegrasi pada program studi. | | 0,95 | |
| 64 | LED | 6.12 | Monitoring dan evaluasi pelaksanaan pembelajaran mencakup karakteristik, perencanaan, pelaksanaan proses pembelajaran, beban belajar mahasiswa, dilaksanakan secara konsisten, ditindaklanjuti untuk memperoleh capaian pembelajaran lulusan pada program studi. | | 0,76 | |
| 65 | LED | 6.13 | Tindak lanjut dari hasil monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan proses pembelajaran pada program studi. | | 0,57 | |
| 66 | LED | 6.14 | Keterlaksanaan dan keberkalaan program dan kegiatan di luar kegiatan pembelajaran terstruktur untuk meningkatkan suasana akademik pada program studi. | | 0,38 | |
| 67 | DK | 7.1 | Kegiatan Penelitian oleh dosen tetap di Program Studi sesuai <i>roadmap</i> visi keilmuan selama tiga tahun terakhir | | 1,48 | |
| 68 | LED | 7.2 | Relevansi penelitian pada PS mencakup unsur-unsur sebagai berikut: 1) memiliki <i>roadmap</i> penelitian untuk dosen dan mahasiswa, 2) pelaksanaan penelitian sesuai dengan <i>roadmap</i> penelitian. 3) evaluasi kesesuaian penelitian dengan <i>roadmap</i> , dan 4) tindak lanjut hasil evaluasi untuk perbaikan relevansi penelitian dan pengembangan keilmuan. 5) Integrasi penelitian pada mata kuliah. | | 2,22 | |
| 69 | LED | 7.3 | Monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan penelitian dosen dan mahasiswa pada program studi | | 0,74 | |

| | | | | | | |
|----|------------|---------|---|--|------|--|
| 70 | DK | 8.1 | Kegiatan Pengabdian kepada masyarakat (PkM) oleh dosen tetap di Program Studi sesuai <i>roadmap</i> visi keilmuan selama tiga tahun terakhir). | | 1,37 | |
| 71 | LED | 8.2 | Relevansi PkM pada PS mencakup unsur-unsur sebagai berikut: 1) memiliki <i>roadmap</i> PkM untuk dosen dan mahasiswa, 2) pelaksanaan PkM sesuai dengan <i>roadmap</i> PkM. 3) evaluasi kesesuaian PkM dosen dan mahasiswa dengan <i>roadmap</i> , dan 4) tindak lanjut hasil evaluasi untuk perbaikan relevansi PkM dan pengembangan keilmuan. 5) Pemanfaatan hasil Pengabdian kepada Masyarakat untuk pengayaan pembelajaran. | | 2,05 | |
| 72 | LED | 8.3 | Monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan pengabdian kepada masyarakat (PkM) dosen dan mahasiswa pada program studi | | 1,03 | |
| 73 | DK | 9.1.1 | Keberhasilan Studi di PS | | 0,82 | |
| 74 | DK | 9.1.2 | Persentase Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) selama lima tahun terakhir | | 0,82 | |
| 75 | DK | 9.1.3 | Persentase kelulusan tepat waktu (KTW) | | 0,82 | |
| 76 | DK | 9.1.4.1 | Persentase lulusan CBT dalam tiga tahun terakhir | | 8,23 | |
| 77 | DK | 9.1.4.2 | Persentase lulusan OSCE dalam tiga tahun terakhir | | 8,23 | |
| 78 | DK | 9.1.5.1 | Masa tunggu lulusan untuk memperoleh pekerjaan yang pertama | | 2,47 | |
| 79 | DK | 9.1.5.2 | Pendapat pengguna (<i>employer</i>) lulusan terhadap kualitas alumni. | | 3,29 | |
| 80 | DK | 9.2.1 | Jumlah artikel ilmiah/karya ilmiah/buku yang dihasilkan selama tiga tahun terakhir oleh dosen tetap UPPS. | | 3,29 | |
| 81 | DK | 9.2.2 | Penelitian/Karya dosen dan atau mahasiswa program studi yang telah memperoleh Hak Kekayaan Intelektual (Paten, Paten sederhana, Hak cipta, Merek dagang, Rahasia dagang, Desain produk), Teknologi tepat Guna, dan Model/desain/rekayasa atau karya yang mendapat pengakuan/penghargaan dari lembaga nasional/internasional selama tiga tahun terakhir pada program studi. | | 3,29 | |
| 82 | DK | 9.3.1 | Pengabdian kepada Masyarakat yang dilakukan oleh dosen dan atau mahasiswa program studi yang telah memperoleh Hak Kekayaan Intelektual (Paten, Paten sederhana, Hak cipta, Merek dagang, Rahasia dagang, Desain produk), Teknologi tepat Guna, dan Model/desain/rekayasa atau karya | | 1,65 | |

| | | | | | | |
|----|------------|-------|--|--|------|--|
| | | | yang mendapat pengakuan/penghargaan dari lembaga nasional/internasional selama tiga tahun terakhir pada program studi. | | | |
| 83 | DK | 9.4.1 | Penghargaan/Rekognisi untuk Dosen Tetap Program Studi | | 1,65 | |
| 84 | DK | 9.4.2 | Pencapaian prestasi/reputasi mahasiswa dalam tiga tahun terakhir dibidang akademik dan non-akademik | | 1,65 | |
| 85 | LED | 9.5 | Pelaksanaan pembelajaran diikuti dengan monev, <i>feedback</i> , dan tindak lanjut untuk meningkatkan capaian pembelajaran lulusan dalam rangka mendukung kompetensi luaran dan capaian pembelajaran pada program studi. | | 1,65 | |
| 86 | LED | 9.6 | Pelaksanaan penelitian diikuti dengan monev, <i>feedback</i> , dan tindak lanjut untuk meningkatkan jumlah karya ilmiah, sitasi, Hak Kekayaan Intelektual yang ditetapkan oleh Kemkumham (Paten, Hak Cipta), Teknologi Tepat Guna, dan Buku ber-ISBN pada program studi. | | 1,65 | |
| 87 | LED | 9.7 | Pelaksanaan PkM diikuti dengan monev, <i>feedback</i> , dan tindak lanjut untuk meningkatkan jumlah karya ilmiah, Hak Kekayaan Intelektual yang ditetapkan oleh Kemkumham (Paten, Hak Cipta), Produk, Teknologi Tepat Guna, dan Buku ber-ISBN pada program studi. | | 1,65 | |
| 88 | LED | 10.1 | Analisis SWOT Unit Pengelola Program Studi dan Program Studi. | | 1,65 | |
| 89 | LED | 10.2 | Strategi penyelesaian masalah dan mengatasi kelemahan yang dihadapi. | | 0,82 | |
| 90 | LED | 10.3 | Program Pengembangan yang dilakukan UPPS & PS. | | 0,82 | |

Catatan: *Nilai skala 0 - 4

..... 20

Nama Asesor : _____
Tanda Tangan : _____

**FORMAT UNTUK
ASESMEN LAPANGAN**

FORMAT 2. BERITA ACARA ASESMEN LAPANGAN PROGRAM STUDI

BERITA ACARA ASESMEN LAPANGAN PROGRAM STUDI UNTUK AKREDITASI PROGRAM STUDI DIPLOMA TIGA KEPERAWATAN

Pada hari tanggal20... telah dilaksanakan asesmen lapangan untuk akreditasi program studi Diploma Tiga Keperawatan, unit pengelola program studi, perguruan tinggi

Dari kegiatan tersebut diperoleh informasi butir-butir dokumen kinerja yang sesuai/tidak sesuai dengan kenyataan, dengan penjelasan sebagai tercantum di dalam daftar sebagai berikut.
berikut.

| No. | No. Butir Penilaian | Informasi dari Dokumen Kinerja dan Laporan Evaluasi Diri Akreditasi Program Studi | Informasi dari Dokumen Kinerja dan Laporan Evaluasi Diri Akreditasi Program Studi Setelah Diverifikasi Melalui Wawancara dan Observasi | Keterangan |
|-----|---------------------|---|--|------------|
| 1 | 1.1 | | | |
| 2 | 1.2 | | | |
| 3 | 1.3 | | | |
| 4 | 1.4 | | | |
| 5 | 2.1.1 | | | |
| 6 | 2.1.2 | | | |
| 7 | 2.2 | | | |
| 8 | 2.3 | | | |
| 9 | 2.4 | | | |
| 10 | 2.5 | | | |
| 11 | 2.6 | | | |
| 12 | 2.7 | | | |
| 13 | 2.8 | | | |
| 14 | 3.1.2.1 | | | |
| 15 | 3.1.2.2 | | | |
| 16 | 3.1.2.3 | | | |
| 17 | 3.1.3 | | | |
| 18 | 3.2 | | | |
| 19 | 3.3 | | | |
| 20 | 3.4 | | | |
| 21 | 4.1.1.1 | | | |
| 22 | 4.1.1.2 | | | |
| 23 | 4.1.2.1 | | | |
| 24 | 4.1.2.2 | | | |
| 25 | 4.1.2.3 | | | |
| 26 | 4.1.2.4 | | | |
| 27 | 4.1.2.5 | | | |
| 28 | 4.1.3 | | | |
| 29 | 4.1.4 | | | |
| 30 | 4.2.1 | | | |
| 31 | 4.2.2 | | | |
| 32 | 4.3 | | | |
| 33 | 4.4 | | | |
| 34 | 4.5 | | | |
| 35 | 5.1.1 | | | |

| No. | No. Butir Penilaian | Informasi dari Dokumen Kinerja dan Laporan Evaluasi Diri Akreditasi Program Studi | Informasi dari Dokumen Kinerja dan Laporan Evaluasi Diri Akreditasi Program Studi Setelah Diverifikasi Melalui Wawancara dan Observasi | Keterangan |
|-----|---------------------|---|--|------------|
| 36 | 5.1.2.1 | | | |
| 37 | 5.1.2.2 | | | |
| 38 | 5.1.2.3 | | | |
| 39 | 5.1.2.4 | | | |
| 40 | 5.2.1.1 | | | |
| 41 | 5.2.1.2 | | | |
| 42 | 5.2.1.3 | | | |
| 43 | 5.2.1.4 | | | |
| 44 | 5.2.2.1 | | | |
| 45 | 5.2.2.2 | | | |
| 46 | 5.3 | | | |
| 47 | 5.4 | | | |
| 48 | 5.5 | | | |
| 49 | 5.6 | | | |
| 50 | 6.1 | | | |
| 51 | 6.2 | | | |
| 52 | 6.3 | | | |
| 53 | 6.4.1 | | | |
| 54 | 6.4.2 | | | |
| 55 | 6.4.3 | | | |
| 56 | 6.4.4 | | | |
| 57 | 6.5 | | | |
| 58 | 6.6 | | | |
| 59 | 6.7 | | | |
| 60 | 6.8 | | | |
| 61 | 6.9 | | | |
| 62 | 6.10 | | | |
| 63 | 6.11 | | | |
| 64 | 6.12 | | | |
| 65 | 6.13 | | | |
| 66 | 6.14 | | | |
| 67 | 7.1 | | | |
| 68 | 7.2 | | | |
| 69 | 7.3 | | | |
| 70 | 8.1 | | | |
| 71 | 8.2 | | | |
| 72 | 8.3 | | | |
| 73 | 9.1.1 | | | |
| 74 | 9.1.2 | | | |
| 75 | 9.1.3 | | | |
| 76 | 9.1.4.1 | | | |
| 77 | 9.1.4.2 | | | |
| 78 | 9.1.5.1 | | | |
| 79 | 9.1.5.2 | | | |
| 80 | 9.2.1 | | | |
| 81 | 9.2.2 | | | |

| No. | No. Butir Penilaian | Informasi dari Dokumen Kinerja dan Laporan Evaluasi Diri Akreditasi Program Studi | Informasi dari Dokumen Kinerja dan Laporan Evaluasi Diri Akreditasi Program Studi Setelah Diverifikasi Melalui Wawancara dan Observasi | Keterangan |
|-----|---------------------|---|--|------------|
| 82 | 9.3.1 | | | |
| 83 | 9.4.1 | | | |
| 84 | 9.4.2 | | | |
| 85 | 9.5 | | | |
| 86 | 9.6 | | | |
| 87 | 9.7 | | | |
| 88 | 10.1 | | | |
| 89 | 10.2 | | | |
| 90 | 10.3 | | | |

..... 20...

....., 20

Berita acara visitasi ini ditandatangani oleh Asesor, Pimpinan Unit Pengelola Program Studi, dan Pimpinan Program Studi. Setelah isi tabel tersebut di atas diperiksa dan disetujui oleh Pimpinan Unit Pengelola Program Studi dan Pimpinan Program Studi.

1. Pimpinan UPPS
2. Pimpinan PS

Tanda Tangan

Asesor

Tanda Tangan

1.

1.

2.

2.

FORMAT 3. LAPORAN PENILAIAN AKHIR DOKUMEN KINERJA DAN LAPORAN EVALUASI DIRI AKREDITASI PROGRAM STUDI DIPLOMA TIGA KEPERAWATAN

Nama Perguruan Tinggi : _____
 Nama Unit Pengelola Program Studi : _____

Berdasarkan hasil asesmen lapangan, penilaian untuk setiap butir, dasar penilaian, dan rekomendasi pembinaan disajikan pada tabel berikut.

| No. | No. Butir | Penilaian* | | | Penjelasan/Dasar Penilaian yang Diperoleh dari Dokumen Kinerja, Laporan Evaluasi Diri Akreditasi, Wawancara, dan Observasi | Rekomendasi Pembinaan |
|-----|-----------|------------|-------|-------------|--|-----------------------|
| | | Asr-1 | Asr-2 | Nilai Akhir | | |
| 1 | 1.1 | | | | | |
| 2 | 1.2 | | | | | |
| 3 | 1.3 | | | | | |
| 4 | 1.4 | | | | | |
| 5 | 2.1.1 | | | | | |
| 6 | 2.1.2 | | | | | |
| 7 | 2.2 | | | | | |
| 8 | 2.3 | | | | | |
| 9 | 2.4 | | | | | |
| 10 | 2.5 | | | | | |
| 11 | 2.6 | | | | | |
| 12 | 2.7 | | | | | |
| 13 | 2.8 | | | | | |
| 14 | 3.1.2.1 | | | | | |
| 15 | 3.1.2.2 | | | | | |
| 16 | 3.1.2.3 | | | | | |
| 17 | 3.1.3 | | | | | |
| 18 | 3.2 | | | | | |
| 19 | 3.3 | | | | | |
| 20 | 3.4 | | | | | |
| 21 | 4.1.1.1 | | | | | |
| 22 | 4.1.1.2 | | | | | |
| 23 | 4.1.2.1 | | | | | |
| 24 | 4.1.2.2 | | | | | |
| 25 | 4.1.2.3 | | | | | |

| | | | | | | |
|----|---------|--|--|--|--|--|
| 26 | 4.1.2.4 | | | | | |
| 27 | 4.1.2.5 | | | | | |
| 28 | 4.1.3 | | | | | |
| 29 | 4.1.4 | | | | | |
| 30 | 4.2.1 | | | | | |
| 31 | 4.2.2 | | | | | |
| 32 | 4.3 | | | | | |
| 33 | 4.4 | | | | | |
| 34 | 4.5 | | | | | |
| 35 | 5.1.1 | | | | | |
| 36 | 5.1.2.1 | | | | | |
| 37 | 5.1.2.2 | | | | | |
| 38 | 5.1.2.3 | | | | | |
| 39 | 5.1.2.4 | | | | | |
| 40 | 5.2.1.1 | | | | | |
| 41 | 5.2.1.2 | | | | | |
| 42 | 5.2.1.3 | | | | | |
| 43 | 5.2.1.4 | | | | | |
| 44 | 5.2.2.1 | | | | | |
| 45 | 5.2.2.2 | | | | | |
| 46 | 5.3 | | | | | |
| 47 | 5.4 | | | | | |
| 48 | 5.5 | | | | | |
| 49 | 5.6 | | | | | |
| 50 | 6.1 | | | | | |
| 51 | 6.2 | | | | | |
| 52 | 6.3 | | | | | |
| 53 | 6.4.1 | | | | | |
| 54 | 6.4.2 | | | | | |
| 55 | 6.4.3 | | | | | |
| 56 | 6.4.4 | | | | | |
| 57 | 6.5 | | | | | |
| 58 | 6.6 | | | | | |
| 59 | 6.7 | | | | | |
| 60 | 6.8 | | | | | |
| 61 | 6.9 | | | | | |
| 62 | 6.10 | | | | | |
| 63 | 6.11 | | | | | |

| | | | | | | |
|----|---------|--|--|--|--|--|
| 64 | 6.12 | | | | | |
| 65 | 6.13 | | | | | |
| 66 | 6.14 | | | | | |
| 67 | 7.1 | | | | | |
| 68 | 7.2 | | | | | |
| 69 | 7.3 | | | | | |
| 70 | 8.1 | | | | | |
| 71 | 8.2 | | | | | |
| 72 | 8.3 | | | | | |
| 73 | 9.1.1 | | | | | |
| 74 | 9.1.2 | | | | | |
| 75 | 9.1.3 | | | | | |
| 76 | 9.1.4.1 | | | | | |
| 77 | 9.1.4.2 | | | | | |
| 78 | 9.1.5.1 | | | | | |
| 79 | 9.1.5.2 | | | | | |
| 80 | 9.2.1 | | | | | |
| 81 | 9.2.2 | | | | | |
| 82 | 9.3.1 | | | | | |
| 83 | 9.4.1 | | | | | |
| 84 | 9.4.2 | | | | | |
| 85 | 9.5 | | | | | |
| 86 | 9.6 | | | | | |
| 87 | 9.7 | | | | | |
| 88 | 10.1 | | | | | |
| 89 | 10.2 | | | | | |
| 90 | 10.3 | | | | | |

Catatan: *skor 0 - 4

..... 20

Nama Asesor

Tanda Tangan

1.

1.

2.

2.

FORMAT 4. REKOMENDASI PEMBINAAN PROGRAM STUDI DIPLOMA TIGA KEPERAWATAN

Nama Perguruan Tinggi : _____
 Nama Fakultas : _____
 Nama Program Studi : _____

Berdasarkan hasil asesmen kecukupan dan asesmen lapangan, kami tim asesor memberikan rekomendasi pembinaan Program Studi tersebut di atas sebagai berikut.

| No. | No. Butir | Rekomendasi Pembinaan |
|-----|-----------|-----------------------|
| 1 | 1.1 | |
| 2 | 1.2 | |
| 3 | 1.3 | |
| 4 | 1.4 | |
| 5 | 2.1.1 | |
| 6 | 2.1.2 | |
| 7 | 2.2 | |
| 8 | 2.3 | |
| 9 | 2.4 | |
| 10 | 2.5 | |
| 11 | 2.6 | |
| 12 | 2.7 | |
| 13 | 2.8 | |
| 14 | 3.1.2.1 | |
| 15 | 3.1.2.2 | |
| 16 | 3.1.2.3 | |
| 17 | 3.1.3 | |
| 18 | 3.2 | |
| 19 | 3.3 | |
| 20 | 3.4 | |
| 21 | 4.1.1.1 | |
| 22 | 4.1.1.2 | |
| 23 | 4.1.2.1 | |
| 24 | 4.1.2.2 | |
| 25 | 4.1.2.3 | |
| 26 | 4.1.2.4 | |
| 27 | 4.1.2.5 | |
| 28 | 4.1.3 | |
| 29 | 4.1.4 | |
| 30 | 4.2.1 | |
| 31 | 4.2.2 | |
| 32 | 4.3 | |
| 33 | 4.4 | |
| 34 | 4.5 | |
| 35 | 5.1.1 | |
| 36 | 5.1.2.1 | |
| 37 | 5.1.2.2 | |

| No. | No. Butir | Rekomendasi Pembinaan |
|-----|-----------|-----------------------|
| 38 | 5.1.2.3 | |
| 39 | 5.1.2.4 | |
| 40 | 5.2.1.1 | |
| 41 | 5.2.1.2 | |
| 42 | 5.2.1.3 | |
| 43 | 5.2.1.4 | |
| 44 | 5.2.2.1 | |
| 45 | 5.2.2.2 | |
| 46 | 5.3 | |
| 47 | 5.4 | |
| 48 | 5.5 | |
| 49 | 5.6 | |
| 50 | 6.1 | |
| 51 | 6.2 | |
| 52 | 6.3 | |
| 53 | 6.4.1 | |
| 54 | 6.4.2 | |
| 55 | 6.4.3 | |
| 56 | 6.4.4 | |
| 57 | 6.5 | |
| 58 | 6.6 | |
| 59 | 6.7 | |
| 60 | 6.8 | |
| 61 | 6.9 | |
| 62 | 6.10 | |
| 63 | 6.11 | |
| 64 | 6.12 | |
| 65 | 6.13 | |
| 66 | 6.14 | |
| 67 | 7.1 | |
| 68 | 7.2 | |
| 69 | 7.3 | |
| 70 | 8.1 | |
| 71 | 8.2 | |
| 72 | 8.3 | |
| 73 | 9.1.1 | |
| 74 | 9.1.2 | |
| 75 | 9.1.3 | |
| 76 | 9.1.4.1 | |
| 77 | 9.1.4.2 | |
| 78 | 9.1.5.1 | |
| 79 | 9.1.5.2 | |
| 80 | 9.2.1 | |
| 81 | 9.2.2 | |
| 82 | 9.3.1 | |

| No. | No. Butir | Rekomendasi Pembinaan |
|-----------|-----------|-----------------------|
| 83 | 9.4.1 | |
| 84 | 9.4.2 | |
| 85 | 9.5 | |
| 86 | 9.6 | |
| 87 | 9.7 | |
| 88 | 10.1 | |
| 89 | 10.2 | |
| 90 | 10.3 | |

..... 20

Nama Asesor

Tanda Tangan

1.

1.

2.

2.

BAB III. MATRIKS PENILAIAN DOKUMEN KINERJA DAN LAPORAN EVALUASI DIRI AKREDITASI PROGRAM STUDI KESEHATAN

Cara Penilaian

1. Setiap kriteria dan parameter/butir dalam dokumen akreditasi dinilai secara kualitatif menggunakan deskripsi dan kuantitatif menggunakan skor dengan interval secara kontinu 0 – 4.
2. Penetapan skor butir atau parameter, hasil penilaian kualitatif tersebut dikuantifikasikan sebagai berikut:
 - Skor 4, jika semua kinerja mutu setiap parameter/butir yang diukur memenuhi seluruh unsur deskripsi butir penilaian sehingga melampaui Standar Nasional Pendidikan Tinggi dan/atau standar pendidikan tinggi kesehatan.
 - Skor 3, jika semua kinerja mutu setiap parameter/butir yang diukur memenuhi sebagian besar unsur deskripsi butir penilaian sehingga melampaui Standar Nasional Pendidikan Tinggi dan/atau standar pendidikan tinggi kesehatan.
 - Skor 2, jika semua kinerja mutu setiap parameter/butir yang diukur memenuhi sebagian unsur deskripsi butir penilaian yang menunjukkan pemenuhan terhadap Standar Nasional Pendidikan Tinggi dan/atau standar pendidikan tinggi kesehatan.
 - Skor 1, jika semua kinerja mutu setiap parameter/butir yang diukur memenuhi sebagian kecil unsur deskripsi butir penilaian sehingga belum memenuhi Standar Nasional Pendidikan Tinggi dan/atau standar pendidikan tinggi kesehatan.
 - Skor 0, jika semua kinerja mutu setiap parameter/butir yang diukur tidak memenuhi unsur deskripsi butir penilaian.
3. Penilaian yang berdasarkan data yang bersifat kuantitatif hasilnya seharusnya konsisten untuk semua asesor yang menilai parameter/butir tersebut, sepanjang data yang digunakan valid.
4. Penilaian yang berdasarkan data dan informasi, yang bersifat kualitatif, asesor diharapkan menggunakan *expert judgment*. Asesor mempelajari data kuantitatif dan kualitatif yang telah dikumpulkan dari dokumen akreditasi kemudian menganalisa dan membuat pengambilan keputusan sesuai kepakarannya.
5. Penilaian pada setiap parameter/butir harus merefleksikan penilaian secara keseluruhan dan melihat keterkaitan antar kriteria dan parameter/butir secara komprehensif untuk suatu program studi.

KRITERIA 1. VISI, MISI, TUJUAN, DAN STRATEGI

| Skor Kriteria | Deskripsi Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|--|--|---|---|---|---|---|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 3,9; 4,0) | | | | |
| (Matriks Evaluasi Diri) | | | | | | |
| Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi Program Studi | 1.1 Kesesuaian VMTS UPPS terhadap VMTS PT dan visi keilmuan PS yang dikelolanya. | Unit pengelola memiliki visi yang mencerminkan visi perguruan tinggi dan memayungi visi keilmuan terkait keunikan program studi serta didukung data konsistensi implementasinya. | Unit pengelola memiliki visi yang mencerminkan visi perguruan tinggi dan memayungi visi keilmuan terkait keunikan program studi. | Unit pengelola memiliki visi yang mencerminkan visi perguruan tinggi dan memayungi visi keilmuan terkait program studi. | Unit pengelola memiliki visi yang mencerminkan visi perguruan tinggi namun tidak memayungi visi keilmuan terkait program studi. | Tidak ada nilai di bawah 1. |
| | 1.2 Mekanisme penyusunan VMTS UPPS melibatkan para pemangku kepentingan. 1) Pemangku kepentingan internal: mahasiswa, dosen, tendik, pengelola. 2) Pemangku kepentingan eksternal: lulusan, pengguna lulusan, mitra, pakar, organisasi | Ada mekanisme dalam penyusunan dan penetapan visi, misi, tujuan dan strategi yang terdokumentasi serta ada keterlibatan semua pemangku kepentingan internal (dosen, mahasiswa dan tenaga kependidikan) dan eksternal (lulusan, pengguna lulusan dan pakar/mitra/organisasi profesi/pemerintah). | Ada mekanisme dalam penyusunan dan penetapan visi, misi, tujuan dan strategi yang terdokumentasi serta ada keterlibatan pemangku kepentingan internal (dosen, mahasiswa dan tenaga kependidikan) dan pemangku kepentingan eksternal (lulusan dan pengguna lulusan). | Ada mekanisme dalam penyusunan dan penetapan visi, misi, tujuan dan strategi yang terdokumentasi serta ada keterlibatan pemangku kepentingan internal (dosen dan mahasiswa) dan pemangku kepentingan eksternal (lulusan). | Ada mekanisme dalam penyusunan dan penetapan visi, misi, tujuan dan strategi yang terdokumentasi namun tidak melibatkan pemangku kepentingan. | Tidak ada mekanisme dalam penyusunan dan penetapan visi, misi, tujuan dan strategi. |

| Skor Kriteria | Deskripsi Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|------------------|---|---|---|--|---|---|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | profesi, dan pemerintah. | | | | | |
| | 1.3 Strategi pencapaian tujuan disusun berdasarkan analisis yang sistematis, pada pelaksanaannya dilakukan pemantauan dan evaluasi yang ditindaklanjuti oleh UPPS | <ul style="list-style-type: none"> • Strategi efektif untuk mencapai tujuan • Disusun berdasarkan analisis yang sistematis • Ada rentang waktu pencapaian yang jelas • Indikator capaian yang jelas • Menggunakan metoda yang relevan • Dilakukan pemantauan dan evaluasi • Ditindaklanjuti. • Terdokumentasi | <ul style="list-style-type: none"> • Strategi efektif untuk mencapai tujuan • Disusun berdasarkan analisis yang sistematis • Ada rentang waktu pencapaian yang jelas • Indikator capaian yang jelas • Menggunakan metoda yang relevan • Dilakukan pemantauan dan evaluasi • Terdokumentasi | <ul style="list-style-type: none"> • Strategi efektif untuk mencapai tujuan • Disusun berdasarkan analisis yang sistematis • Ada rentang waktu pencapaian yang cukup jelas • Indikator capaian yang cukup jelas • Menggunakan metoda yang relevan • Tidak dilakukan pemantauan dan evaluasi • Dokumentasi cukup lengkap | <ul style="list-style-type: none"> • Strategi efektif untuk mencapai tujuan • Disusun berdasarkan analisis yang sistematis • Ada rentang waktu pencapaian yang kurang jelas • Indikator capaian yang kurang jelas • Tidak menggunakan metoda yang relevan • Tidak dilakukan pemantauan dan evaluasi • Dokumentasi kurang lengkap | Tidak memiliki strategi untuk mencapai tujuan. |
| | 1.4 Audit internal terhadap pencapaian sasaran sesuai dengan rencana | Ada kebijakan, bukti pelaksanaan dan bukti tindaklanjut seluruh hasil pelaksanaan | Ada kebijakan, bukti pelaksanaan dan sebagian bukti tindaklanjut | Ada kebijakan dan bukti pelaksanaan namun tidak ditindaklanjuti | Ada kebijakan dan dilaksanakan namun tidak ada bukti pelaksanaan maupun | Ada kebijakan namun tidak ada bukti pelaksanaan |

| Skor Kriteria | Deskripsi Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|------------------|---|---|---|---|--------------|---|
| | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 3,9; 4,0) | | | | | |
| | <p>operasional setiap tahun pada Unit Pengelola Program Studi</p> <p>Kriteria penilaian :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ada kebijakan audit internal terhadap pencapaian sasaran • Ada bukti pelaksanaan audit internal terhadap pencapaian sasaran • Ada bukti tindaklanjut untuk perbaikan pencapaian sasaran <p>Catatan : Kriteria lengkap bila sesuai dengan sasaran (100%)</p> | | | | tindaklanjut | |

KRITERIA 2. TATA PAMONG, TATA KELOLA, DAN KERJA SAMA

| skor Kriteria | | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|---|---|--|---|---|---|---|
| | Deskripsi Butir Penilaian | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 3,9; 4,0) | | | | |
| 2.1 Penjaminan mutu Unit Pengelola Program Studi. | <p>2.1.1 Hasil pelaksanaan penjaminan mutu internal pada Unit Pengelola Program Studi, serta kelengkapan dokumennya.</p> <p>Catatan:</p> <ol style="list-style-type: none"> Bobot Penjaminan Mutu sampai dengan Tindak Lanjut Audit Mutu Internal = 4 Bobot Penjaminan Mutu sampai dengan Umpan Balik Audit Mutu Internal = 3 Bobot Penjaminan Mutu sampai Monitoring, Evaluasi, dan Audit Mutu Internal = 2 Bobot jika baru memiliki Pedoman penjaminan mutu internal (Kebijakan Mutu, Standar Mutu, Manual Mutu, Formulir) = 1 Bobot jika tidak memiliki Pedoman penjaminan mutu internal (Kebijakan Mutu, Standar Mutu, Manual Mutu, Formulir) = 0 <p>Nilai akhir = $[(4 \times N_a) + (3 \times N_b) + (2 \times N_c) + (1 \times N_d) + (0 \times N_e)] / N_s$.</p> | Skor = Nilai Akhir | | | | |

| <div style="text-align: right;">skor</div> <div style="text-align: left;">Kriteria</div> | | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | |
|--|--|--|---|---|---|---|--|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 3,9; 4,0) | | | | | |
| | | <p>Keterangan :</p> <p>N_a = Jumlah Prodi Kategori (a)</p> <p>N_b = Jumlah Prodi Kategori (b)</p> <p>N_c = Jumlah Prodi Kategori (c)</p> <p>N_d = Jumlah Prodi Kategori (d)</p> <p>N_e = Jumlah Prodi Kategori (e)</p> <p>N_s = Jumlah Seluruh Prodi</p> | | | | | |
| <p>2.1.2 Hasil pelaksanaan penjaminan mutu eksternal pada Unit Pengelola Program Studi, serta kelengkapan dokumennya.</p> <p>N_A = Jumlah program studi dengan status akreditasi A/unggul</p> <p>N_B = Jumlah program studi dengan status akreditasi B/baik sekali</p> <p>N_C = Jumlah program studi dengan status akreditasi C/baik</p> <p>N_K = Jumlah program studi yang status akreditasinya</p> | | <p>Dibuatkan Rumus dari LAM-PTKes</p> $\text{Skor} = [(4 \times N_A) + (3 \times N_B) + (2 \times N_C) + (0 \times N_K) + (1 \times N_o)] / N.$ | | | | | |

| Kriteria | Deskripsi Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|--|--|--|---------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|--------------------|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | <p>kadaluwarsa/ijin baru/tidak terakreditasi N_0 = Jumlah program studi yang belum terakreditasi N = Jumlah seluruh program studi $= N_A + N_B + N_C + N_K + N_0$</p> <p>Catatan: Program studi yang dihitung adalah yang sudah memiliki izin operasional lebih dari dua tahun, dan sudah ada sistem akreditasi LAM PT Kes</p> | | | | | |
| 2.2 Kerja sama yang efektif yang dilakukan oleh Unit Pengelola Program Studi dan Program Studi dalam capaian pembelajaran, peningkatan kualitas penyelenggaraan, dan pengembangan program studi. | <p>2.2 Kegiatan kerja sama dengan instansi dalam dan luar negeri yang dilakukan oleh Perguruan Tinggi/Unit Pengelola Program Studi, dan Program Studi dalam tiga tahun terakhir.</p> <p>Kriteria</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Mendukung pelaksanaan Tridarma PT secara lengkap. 2. Kerja sama dengan wahana dan praktik | Kegiatan kerja sama memenuhi 4 | Kegiatan kerja sama memenuhi 3 dari 4 | Kegiatan kerja sama memenuhi 2 dari 4 | Kegiatan kerja sama memenuhi 1 dari 4 | Tidak ada skor nol |

| Kriteria | Deskripsi Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|--|---|---|--|---|--|---|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | klinik. 3. Ketersediaan dokumen perjanjian kerja sama (MoU) 4. Ketersediaan laporan pelaksanaan kegiatan kerja sama baik dalam maupun luar negeri | | | | | |
| (Matriks Evaluasi Diri) | | | | | | |
| Tata Pamong, tata kelola, dan Kerja sama | 2.3 Kelengkapan struktur organisasi dan keefektifan penyelenggaraan organisasi pada UPPS. | Unit pengelola program studi memiliki dokumen formal struktur organisasi dan tata kerja yang dilengkapi tugas dan fungsinya, serta telah berjalan dengan konsisten dan menjamin tata pamong yang baik serta berjalan efektif dan efisien. | Unit pengelola program studi memiliki dokumen formal struktur organisasi dan tata kerja yang dilengkapi tugas dan fungsinya, serta telah berjalan dengan konsisten dan menjamin tata pamong yang baik. | Unit pengelola program studi memiliki dokumen formal struktur organisasi dan tata kerja yang dilengkapi tugas dan fungsinya, serta telah berjalan dengan konsisten. | Unit pengelola program studi memiliki dokumen formal struktur organisasi dan tata kerja namun tugas dan fungsi tidak menjamin terlaksananya tata pamong yang baik. | Unit pengelola program studi tidak memiliki dokumen formal struktur organisasi. |

| Kriteria | skor | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|----------|--|--|--|---|--|-----------------------------|
| | Deskripsi Butir Penilaian | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | 2.4 Pemenuhan lima pilar sistem tata pamong pada UPPS. | Unit pengelola program studi memiliki praktik baik (<i>best practices</i>) dalam menerapkan tata pamong yang memenuhi 5 kaidah <i>good governance</i> untuk menjamin penyelenggaraan program studi yang bermutu. | Unit pengelola program studi memiliki praktik baik (<i>best practices</i>) dalam menerapkan tata pamong yang memenuhi 4 kaidah <i>good governance</i> untuk menjamin penyelenggaraan program studi yang bermutu. | Unit pengelola program studi memiliki praktik baik (<i>best practices</i>) dalam menerapkan tata pamong yang memenuhi 3 kaidah <i>good governance</i> untuk menjamin penyelenggaraan program studi yang bermutu. | Unit pengelola program studi memiliki praktik baik (<i>best practices</i>) dalam menerapkan tata pamong yang memenuhi 2 kaidah <i>good governance</i> untuk menjamin penyelenggaraan program studi yang bermutu. | Tidak ada nilai di bawah 1. |
| | 2.5 Keterlaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal (akademik dan non akademik) pada UPPS yang dibuktikan dengan keberadaan 4 aspek sebagai berikut: 1) dokumen legal pembentukan unsur pelaksana penjaminan mutu. 2) ketersediaan dokumen mutu: kebijakan SPMI, manual SPMI, standar SPMI, dan formulir SPMI. 3) terlaksananya siklus | Unit Pengelola program studi telah melaksanakan SPMI yang memenuhi 4 aspek sebagai berikut: 1) dokumen legal pembentukan unsur pelaksana penjaminan mutu. 2) ketersediaan dokumen mutu: kebijakan SPMI, manual SPMI, dan formulir SPMI, manual | Unit Pengelola program studi telah melaksanakan SPMI yang memenuhi 3 aspek sebagai berikut: 1) dokumen legal pembentukan unsur pelaksana penjaminan mutu. 2) ketersediaan dokumen mutu: kebijakan SPMI, manual | Unit Pengelola program studi telah melaksanakan SPMI yang memenuhi 2 aspek sebagai berikut: 1) dokumen legal pembentukan unsur pelaksana penjaminan mutu. 2) ketersediaan dokumen mutu: kebijakan SPMI, manual SPMI, dan formulir | Unit Pengelola program studi telah memiliki dokumen legal pembentukan unsur pelaksana penjaminan mutu. | Tidak ada nilai di bawah 1. |

| Kriteria | Deskripsi Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|----------|--|---|--|---|---|-----------------------------|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | penjaminan mutu (siklus PPEPP) 4) bukti sahih efektivitas pelaksanaan penjaminan mutu. | SPMI, standar SPMI, dan formulir SPMI. 3) terlaksananya siklus penjaminan mutu (siklus PPEPP) 4) bukti sahih efektivitas pelaksanaan penjaminan mutu. | SPMI, standar SPMI, dan formulir SPMI. 3) terlaksananya siklus penjaminan mutu (siklus PPEPP). (SN DIKTI di harkat 3) | SPMI. Siklus kegiatan SPMI baru dilaksanakan pada tahapan penetapan standar dan pelaksanaan standar pendidikan tinggi. | | |
| | 2.6 Komitmen pimpinan UPPS. | Terdapat bukti/pengakuan yang sahih bahwa pimpinan unit pengelola program studi memiliki karakter kepemimpinan operasional, organisasi, dan publik. | Terdapat bukti/pengakuan yang sahih bahwa pimpinan unit pengelola program studi memiliki dua karakter diantara kepemimpinan operasional, organisasi, dan publik. | Terdapat bukti/pengakuan yang sahih bahwa pimpinan unit pengelola program studi memiliki salah satu karakter diantara kepemimpinan operasional, organisasi, dan publik. | Tidak ada skor kurang dari 2 | |
| | 2.7 Pengukuran kepuasan layanan manajemen terhadap para pemangku kepentingan: 1. Mahasiswa (manajemen, pelayanan, dan | Unit pengelola program studi melakukan pengukuran kepuasan layanan terhadap seluruh | Unit pengelola program studi melakukan pengukuran kepuasan layanan terhadap seluruh | Unit pengelola program studi melakukan pengukuran kepuasan layanan terhadap seluruh pemangku | Unit pengelola program studi melakukan pengukuran kepuasan layanan terhadap seluruh | Tidak ada nilai di bawah 1. |

| Kriteria | skor | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|----------|--|--|--|--|---|---|
| | Deskripsi Butir Penilaian | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | <p>pembelajaran), 2. Dosen (manajemen, penelitian, dan PkM), 3. Tenaga kependidikan (manajemen), 4. Lulusan / alumni (manajemen, pembelajaran, kompetensi), 5. Pengguna lulusan (manajemen dan kompetensi), 6. Mitra kerja sama (manajemen, pembelajaran, penelitian, PkM)</p> <p>Pada UPPS yang memenuhi aspek-aspek berikut: 1) instrumen sahih, andal, mudah digunakan, 2) dilaksanakan secara berkala dan komprehensif, 3) dilakukan analisis untuk pengambilan keputusan, dan 4) monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan. 5) terdapat umpan balik.</p> | pemangku kepentingan dan memenuhi aspek 1 s.d 6. | pemangku kepentingan dan memenuhi aspek 1 s.d 5. | kepentingan dan memenuhi aspek 1 s.d. 4. | pemangku kepentingan dan memenuhi aspek 1 s.d. 3. | |

| Kriteria | skor | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|----------|--|---|--|--|--|------------------------------------|
| | Deskripsi Butir Penilaian | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | <p>6) tindak lanjut terhadap umpan balik.</p> <p>Catatan: Penilaian dilakukan terhadap pengukuran kepuasan pada kriteria dua sampai kriteria sembilan. Baik kepuasan mahasiswa, dosen, tenaga kependidikan, dan kepuasan mitra kerja sama oleh UPPS.</p> | | | | | |
| | <p>2.8 Mutu, manfaat, kepuasan dan keberlanjutan kerja sama pendidikan, penelitian dan PkM yang relevan dengan program studi pada UPPS.</p> <p>Unit pengelola memiliki bukti yang sah terkait kerja sama yang ada telah memenuhi empat aspek berikut:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) memberikan manfaat bagi PS dalam pemenuhan proses pembelajaran, penelitian, PkM. 2) memberikan | <p>Unit pengelola program studi memiliki bukti yang sah terkait kerja sama yang ada telah memenuhi 4 aspek.</p> | <p>Unit pengelola program studi memiliki bukti yang sah terkait kerja sama yang ada telah memenuhi dua aspek, pertama dan kedua.</p> | <p>Unit pengelola program studi memiliki bukti yang sah terkait kerja sama yang ada telah memenuhi aspek pertama saja.</p> | <p>Unit pengelola program studi tidak memiliki bukti pelaksanaan kerja sama.</p> | <p>Tidak ada nilai di bawah 1.</p> |

| <div style="text-align: right;">skor</div> <div style="text-align: left;">Kriteria</div> | | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|--|--|---|---|---|---|---|
| | | Deskripsi Butir Penilaian Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | peningkatan kinerja tridarma dan fasilitas pendukung PS. 3) memberikan kepuasan kepada mitra. 4) menjamin keberlanjutan kerja sama dan hasilnya. | | | | | |

KRITERIA 3. MAHASISWA

| Kriteria | Deskripsi Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|----------------------|--|--|--|---|---|-------------------------------------|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 3,9; 4,0) | | | | |
| 3.1 Profil Mahasiswa | 3.1.1 Data total mahasiswa reguler, non reguler dan asing pada Unit Pengelola Program Studi dalam tiga tahun terakhir | Tidak dinilai | | | | |
| | Data seluruh mahasiswa Program Studi. 3.1.2.1 Rasio calon mahasiswa yang ikut seleksi terhadap daya tampung dalam lima tahun terakhir $\text{rasio} = \frac{\text{Jumlah kolom}(3)}{\text{Jumlah kolom}(2)}$ | Jika rasio ≥ 5 , maka skor = 4. | Jika $2 < \text{rasio} < 5$, maka skor = $4 \times (1 + \text{rasio})/3$. | | | Jika rasio ≤ 2 , maka skor = 0 |
| | 3.1.2.2 Persentase mahasiswa asing baru terhadap total mahasiswa baru dalam lima tahun terakhir P_{MA} = Persentase mahasiswa asing terhadap total mahasiswa | Jika $1\% \leq P_{MA} \leq 5\%$, maka skor = 4. | Jika $P_{MA} < 1\%$, maka skor = $2 + (200 \times P_{MA})$. Jika $5\% < P_{MA} < 10\%$, maka skor = $6 - (40 \times P_{MA})$. | Tidak ada mahasiswa asing ($P_{MA} = 0$). Atau jika $P_{MA} \geq 10\%$. | | Tidak ada skor < 2. |

| Kriteria | Deskripsi Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|----------|--|--|--|---|---|---|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | <p>3.1.2.3 Rasio total mahasiswa baru pada TS, terhadap total mahasiswa dalam lima tahun terakhir Penilaian butir ini dihitung dengan cara berikut:</p> <p>T_{MB} = total mahasiswa baru</p> <p>T_M = total mahasiswa (total mahasiswa)</p> $RM = \frac{T_{MB}}{T_M}$ <p>Ket : Data diambil dari dari tabel tahap akademik & profesi</p> | <p>Jika $0.18 \leq RM \leq 0.22$, maka skor = 4.</p> | <p>Jika $0.08 < RM < 0.18$, maka skor = $(40 \times RM) - (16/5)$. Jika $0.22 < RM < 0.40$, maka skor = $(80 - (200 \times RM))/9$.</p> | | | <p>Jika $RM \leq 0.08$ atau $RM \geq 0.40$.</p> |
| | <p>3.1.3 Hasil pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan.</p> <p>Ada empat aspek kepuasan mahasiswa yang diukur.</p> <p>Skor akhir = $[4 \times (a) + 3 \times (b) + 2 \times (c) + (d)] / (a + b + c + d)$</p> | <p>Skor = Skor akhir</p> | | | | |

| Kriteria | Deskripsi Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|-------------------------|--|--|--|--|---|---------------------------------------|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 3,9; 4,0) | | | | |
| (Matriks Evaluasi Diri) | | | | | | |
| Mahasiswa | 3.2 Upaya yang dilakukan UPPS untuk meningkatkan animo calon mahasiswa dan bukti keberhasilannya, dengan memenuhi aspek berikut: 1) dilaksanakan setiap tahun, 2) dilakukan monitoring dan evaluasi terhadap hasil, 3) terdapat umpan balik, 4) dilakukan tindak lanjut. | Unit Pengelola program studi melakukan upaya untuk meningkatkan animo calon mahasiswa yang ditunjukkan dengan peningkatan signifikan dan memenuhi 4 aspek. | Unit Pengelola program studi melakukan upaya untuk meningkatkan animo calon mahasiswa yang ditunjukkan dengan peningkatan signifikan dan memenuhi 3 aspek. | Unit Pengelola program studi melakukan upaya untuk meningkatkan animo calon mahasiswa yang ditunjukkan dengan peningkatan signifikan dan memenuhi 2 aspek. | Unit Pengelola program studi melakukan upaya untuk meningkatkan animo calon mahasiswa yang ditunjukkan dengan peningkatan signifikan dan memenuhi 1 aspek atau tidak ada upaya. | Tidak ada nilai di bawah 1. |
| | 3.3 Akses dan mutu layanan bidang penalaran, minat bakat, kesehatan, beasiswa, bimbingan dan konseling, serta asrama pada UPPS, dengan memenuhi aspek berikut: 1) pelaksanaan, 2) dilakukan monitoring dan evaluasi terhadap hasil, | Akses dan mutu layanan sangat baik dalam semua bidang dan memenuhi 4 aspek. | Akses dan mutu layanan baik dalam semua bidang dan memenuhi 3 aspek. | Akses dan mutu layanan cukup baik dalam semua bidang dan memenuhi 2 aspek. | Akses dan mutu layanan kurang dalam semua bidang dan memenuhi 1 aspek. | Tidak memiliki layanan kemahasiswaan. |

| Kriteria \ skor | | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|-----------------|---|--|--|---|--|---|
| | Deskripsi Butir Penilaian | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | 3) terdapat umpan balik, 4) dilakukan tindak lanjut. | | | | | |
| | <p>3.4 Audit internal terhadap sistem seleksi mahasiswa dan layanan mahasiswa pada Unit Pengelola Program Studi</p> <p>Kriteria penilaian:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ada panduan penerimaan mahasiswa • Ada bukti pelaksanaan audit internal sistem seleksi mahasiswa dan layanan mahasiswa • Ada bukti tindaklanjut untuk perbaikan sistem seleksi mahasiswa dan layanan mahasiswa <p>Catatan : Kriteria lengkap bila sesuai dengan layanan (100%)</p> | Ada panduan, bukti pelaksanaan dan bukti tindaklanjut seluruh hasil pelaksanaan | Ada panduan, bukti pelaksanaan dan sebagian bukti tindaklanjut | Ada panduan dan bukti pelaksanaan namun tidak ditindaklanjuti | Ada panduan dan dilaksanakan namun tidak ada bukti pelaksanaan maupun tindaklanjut | Ada panduan namun tidak ada bukti pelaksanaan |

KRITERIA 4. SUMBER DAYA MANUSIA

| Skor | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|---|---|--|---|--|---|
| | | | | | |
| 4.1 Dosen Tetap Dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan masing-masing program studi (PS) dan program lainnya di lingkungan Unit Pengelola Program Studi (UPPS) | 4.1.1.1 Persentase dosen tetap UPPS dengan jabatan minimal lektor kepala. KD _{1F} = Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan minimal lektor kepala. Catatan: untuk UPPS yang memiliki program studi Doktor. KD _{1F} = Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan minimal lektor kepala dan guru besar. | Jika KD _{1F} ≥ 30%, maka skor = 4. | Jika 0 < KD _{1F} < 30%, maka skor = (200 x KD _{1F}) / 15 | Jika KD _{1F} = 0%, maka skor = 0. | |
| | 4.1.1.2 Persentase dosen tetap UPPS yang berpendidikan S-3. | Jika KD _{2F} ≥ 30%, maka skor = 4. | Jika KD _{2F} < 30%, maka skor = (13,33 x KD _{2F}). | | |
| 4.1.2 Dosen tetap Kualifikasi akademik, kompetensi (pedagogik, kepribadian, sosial dan profesional) dan jumlah (rasio dosen | 4.1.2.1 Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan minimal lektor kepala yang bidang keahliannya sesuai dengan program studi KD ₃ = Persentase dosen tetap | Jika KD ₃ ≥ 25%, maka skor = 4. | Jika 0% < KD ₃ < 25%, maka skor = 1 + (12 x KD ₃). | (Tidak ada skor nol) | |

| Skor Kriteria | Deskripsi Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|---|--|--|---|---|---|---|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 3,9; 4,0) | | | | |
| mahasiswa, jabatan akademik) dosen tetap dan tidak tetap (dosen matakuliah, dosen tamu, dosen luar biasa dan/atau pakar, sesuai dengan kebutuhan) untuk menjamin mutu program studi Pelaksanaan tugas dosen tetap selama tiga tahun terakhir. Catatan: <u>Butir ini memerlukan syarat minimum (6 orang).</u> <ul style="list-style-type: none"> Bila pada saat asesmen kecukupan syarat minimum tersebut tidak terpenuhi maka hal ini perlu divalidasi terlebih dahulu pada saat asesmen lapangan. Bila ternyata hasil validasi pada saat asesmen lapangan program studi tidak | yang memiliki jabatan minimal lektor kepala yang bidang keahliannya sesuai dengan program studi. | | | | | |
| | 4.1.2.2 Persentase dosen tetap yang berpendidikan S-3 sesuai bidang keahlian sesuai program studi $KD_2 = \text{Persentase dosen tetap yang berpendidikan S-3}$ | Jika $KD_2 \geq 30\%$, maka skor = 4. | Jika $0 \leq KD_2 < 30\%$, maka skor = $2 + ((10 \times KD_{4F}) / 3)$. | Tidak ada skor di bawah 2 | | |
| | 4.1.2.3 Persentase dosen tetap yang memiliki Sertifikat Pendidik/ Sertifikat Dosen pada PS $KD_5 = \text{Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Dosen/ AA/Pekerti/Akta V/pelatihan setara AA}$. | Jika $KD_5 \geq 40\%$, maka skor = 4. | Jika $KD_5 < 40\%$, maka skor = $10 \times KD_5$. | | | |
| | 4.1.2.4 Persentase dosen tetap yang memiliki Sertifikat Kompetensi/Surat Tanda Registrasi $KDT_{SKA} = \text{Persentase dosen tetap yang memiliki Surat Tanda Registrasi}$. | Jika $KDT_{SKA} \geq 90\%$, maka skor = 4. | Jika $10\% < KDT_{SKA} < 90\%$, maka skor = $[(100 \times KDT_{SKA}) - 10] / 20$ | Jika $KDT_{SKA} \leq 10\%$, maka skor = 0. | | |

| Skor | Kriteria | Deskripsi Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|------|---|---|--|---|--|---|--------------------------------------|
| | | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | <p>memenuhi syarat minimum ini, maka asesor melaporkan secara khusus ke LAM-PTKes mengenai hal ini.</p> <p>Jumlah minimal dosen tetap : 6 dosen Magister Keperawatan sebagai berikut: a. 4 orang S-2 Keperawatan/ Spesialis b. 2 orang S-2 rumpun kesehatan dengan dasar kualifikasi Ners</p> | 4.1.2.5 Rasio mahasiswa terhadap dosen yang bidang keahliannya sesuai dengan bidang program studi (R_{MD}) pada PS | Untuk tahap akademik: $R_{MD} \leq 12$ | Untuk tahap akademik: $13 \leq R_{MD} \leq 25$ | Untuk tahap akademik: $26 < R_{MD} \leq 30$ | Untuk tahap akademik: $31 < R_{MD} \leq 40$ | .Untuk tahap akademik: $R_{MD} > 40$ |
| | 4.1.3 Aktivitas Dosen Tetap Program Studi yang bidang keahliannya sesuai dengan program studi | 4.1.3 Rata-rata beban dosen per semester, atau rata-rata FTE (<i>Fulltime Teaching Equivalent</i>) R_{FTE} = rata-rata FTE | Jika $12 \leq R_{FTE} \leq 16$ sks, maka skor = 4. | Jika $5 < R_{FTE} < 12$ sks, maka skor = $(R_{FTE} - 3) / 2$. Jika $16 < R_{FTE} < 21$ sks, maka skor = $(71 - (3 \times R_{FTE})) / 8$. | Jika $R_{FTE} \leq 5$ sks, atau $R_{FTE} \geq 21$ maka skor = 1. | | |
| | 4.1.4 Kegiatan dosen tetap program studi | 4.1.4 Kegiatan dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan program studi dalam seminar ilmiah/ lokakarya/ penataran/ | Jika $SP \geq 2.25$, maka skor = 4. | Jika $0 < SP < 2.25$, maka skor = $1 + (4 \times SP)/3$. | | | Jika $SP = 0$, maka skor = 0. |

| Skor | Kriteria | Deskripsi Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|------|-------------------|---|--|--|--|--|---|
| | | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | | <p>pameran yang tidak hanya melibatkan dosen PT sendiri.</p> <p>Perhitungan skor sebagai berikut: Misalkan: a = jumlah makalah atau kegiatan (sebagai penyaji) b = jumlah kehadiran (sebagai peserta) n = jumlah dosen tetap</p> $SP = \frac{a + \frac{b}{4}}{n}$ | | | | | |
| 4.2 | Dosen Tidak Tetap | 4.2.1. Persentase jumlah dosen tidak tetap, terhadap jumlah seluruh dosen (= P _{DTT}) pada Program Studi. | Jika P _{DTT} ≤ 10%, maka skor = 4. | Jika 10% < P _{DTT} < 40%, maka skor = 5 x (1 - P _{DTT}) | Jika P _{DTT} = 40%, maka skor = 3 | Jika 40% < P _{DTT} ≤ 100%, maka skor = [10 x (1 - P _{DTT})] / 3 | |
| | | 4.2.2. Dosen tidak tetap yang memiliki Sertifikat Kompetensi atau sertifikat sejenis dalam bidangnya pada PS. KDTT _{SKA} = Persentase dosen tidak tetap yang memiliki Sertifikat Kompetensi atau sertifikat sejenis dalam bidangnya. | Jika KDTT _{SKA} = 100%, maka skor = 4. | Jika 20% < KDTT _{SKA} < 100%, maka skor = (5 x KDTT _{SKA}) - 1. | | Jika KDTT _{SKA} ≤ 20%, maka skor = 0 | |

| Skor Kriteria | Deskripsi Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|-------------------------|---|---|--|---|--|---|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 3,9; 4,0) | | | | |
| (Matriks Evaluasi Diri) | | | | | | |
| Sumber Daya Manusia | 4.3 Upaya pengembangan dosen oleh UPPS. | Unit pengelola program studi merencanakan dan mengembangkan dosen tetap program studi (DTPS) mengikuti rencana pengembangan SDM di perguruan tinggi (Renstra PT) secara konsisten, dalam rangka pencapaian rasio dosen tetap dibanding jumlah mahasiswa, bimbingan akademik dan bimbingan tugas akhir dengan ideal. | Unit pengelola program studi merencanakan dan mengembangkan dosen tetap program studi (DTPS) mengikuti rencana pengembangan SDM di perguruan tinggi (Renstra PT) secara konsisten, dalam rangka pencapaian rasio dosen tetap dibanding jumlah mahasiswa, bimbingan akademik dan bimbingan tugas akhir dengan baik. | Unit pengelola program studi merencanakan dan mengembangkan dosen tetap program studi (DTPS) mengikuti rencana pengembangan SDM di perguruan tinggi (Renstra PT) secara konsisten, dalam rangka pencapaian rasio dosen tetap dibanding jumlah mahasiswa, bimbingan akademik dan bimbingan tugas akhir dengan layak. | Unit pengelola program studi merencanakan dan mengembangkan dosen tetap program studi (DTPS) tidak mengikuti rencana pengembangan SDM di perguruan tinggi (Renstra PT), dalam rangka pencapaian rasio dosen tetap dibanding jumlah mahasiswa, bimbingan akademik dan bimbingan tugas akhir masih rendah. | Perguruan tinggi dan/atau unit pengelola program studi tidak memiliki rencana pengembangan SDM. |
| | 4.4 Kualifikasi dan kecukupan tenaga kependidikan pada UPPS berdasarkan jenis | Unit pengelola program studi memiliki tenaga | Unit pengelola program studi memiliki tenaga | Unit pengelola program studi memiliki tenaga | Unit pengelola program studi memiliki tenaga | Unit pengelola program studi memiliki tenaga kependidikan |

| Skor Kriteria | Deskripsi Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|------------------|---|---|--|---|---|--|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | pekerjaannya (administrasi, pustakawan, teknisi, dll.) dengan syarat: 1) kualifikasi minimum berpendidikan tenaga kependidikan diploma. 2) kecukupan jumlah laboran untuk mendukung proses pembelajaran sesuai dengan kebutuhan program studi. Penilaian kecukupan tidak hanya mempertimbangkan jumlah tenaga kependidikan namun keberadaan teknologi informasi dan komputer dalam proses administrasi dapat menjadi pertimbangan terhadap efektifitas pekerjaan dan kebutuhan akan tenaga kependidikan. | kependidikan yang memenuhi tingkat kecukupan dan kualifikasi berdasarkan kebutuhan layanan program studi dalam pelaksanaan akademik dan fungsi unit pengelola dengan sangat baik. | kependidikan yang memenuhi tingkat kecukupan dan kualifikasi berdasarkan kebutuhan layanan program studi dalam pelaksanaan akademik dan fungsi unit pengelola dengan baik. | kependidikan yang memenuhi tingkat kecukupan dan kualifikasi berdasarkan kebutuhan layanan program studi dalam pelaksanaan akademik dan fungsi unit pengelola dengan cukup. | kependidikan yang memenuhi tingkat kecukupan dan kualifikasi berdasarkan kebutuhan layanan program studi dalam pelaksanaan akademik dan fungsi unit pengelola dengan kurang baik. | yang tidak memenuhi tingkat kecukupan dan kualifikasi berdasarkan kebutuhan layanan program studi. |
| | 4.5 Monitoring dan evaluasi kinerja dosen terhadap tridarma dan tenaga kependidikan dalam layanan pada | Program studi memiliki bukti yang sah tentang sistem monitoring dan evaluasi kinerja | Program studi memiliki bukti yang sah tentang sistem monitoring dan | Program studi memiliki bukti yang sah tentang sistem monitoring dan | Program studi memiliki bukti yang sah tentang sistem monitoring dan | Tidak ada nilai di bawah 1 |

| Skor Kriteria | Deskripsi Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|------------------|--|--|--|--|--|---|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | <p>program studi yang mencakup unsur-unsur sebagai berikut:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Pengembangan proses pembelajaran (penyusunan kurikulum sampai dengan evaluasi pembelajaran) 2. Pelaksanaan proses pembelajaran 3. Memiliki agenda penelitian 4. Melaksanakan penelitian 5. Memiliki agenda PkM 6. Melaksanakan PkM 7. Ditindaklanjuti untuk proses perbaikan tridarma | <p>dosen terhadap tridarma dan tenaga kependidikan pada program studi mencakup 7 aspek, serta terdapat tinjauan manajemen sebagai bentuk pengendalian.</p> | <p>evaluasi kinerja dosen terhadap tridarma dan tenaga kependidikan pada program studi mencakup 6 aspek.</p> | <p>evaluasi kinerja dosen terhadap tridarma dan tenaga kependidikan pada program studi mencakup 5 aspek.</p> | <p>evaluasi kinerja dosen terhadap tridarma dan tenaga kependidikan pada program studi mencakup 4 aspek.</p> | |

KRITERIA 5. KEUANGAN, SARANA, DAN PRASARANA

| skor Kriteria | Deskripsi Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|--|--|--|--|--|---|---|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 3,9; 4,0) | | | | |
| 5.1. Keuangan 5.1.1 Dana yang diterima Unit Pengelola Program Studi | 5.1.1.1 Persentase perolehan dana dari mahasiswa dibandingkan dengan total penerimaan dana (= PD_{MHS}) di Unit Pengelola Program Studi selama tiga tahun terakhir. | Untuk PTN Jika $PD_{MHS} \leq 33\%$, maka skor = 4. | Jika $33\% < PD_{MHS} \leq 100\%$, maka skor = $[334 - (200 \times PD_{MHS})] / 67$. | Tidak ada skor < 2 | | |
| | Dana yang diterima oleh fakultas dapat berasal dari: a. Mahasiswa b. Usaha sendiri c. Pemerintah pusat dan daerah d. Sumber lain | Untuk PTS jika $P_{DM} \leq 66\%$, maka skor = 4. | Jika $P_{DM} > 66\%$, maka skor = $[134 - (100 \times P_{DM})] / 17$. | Tidak ada skor < 2 | | |
| 5.1.2 Rincian Alokasi Dana di UPPS. | 5.1.2.1. Penggunaan dana untuk operasional (Pendidikan, Penelitian & PkM) di Unit Pengelola Program Studi. | Rata-rata Dana Operasional (Dop) $\geq 20jt$ / mahasiswa/ tahun | Jika Rata-rata DOP < 20jt , maka Skor = DOP / 5 | | | |
| | 5.1.2.2. Penggunaan dana investasi per tahun selama tiga tahun terakhir di Unit Pengelola Program Studi. P_{DI} = Persentasi Dana Investasi | $5\% \leq P_{DI} \leq 10\%$ dari total PD, maka skor = 4 | $10\% < P_{DI} \leq 30\%$ dari total PD, maka skor = $6 - (20 \times P_{DI})$ | < 5% atau > 30% dari total PD, maka skor = 0 | | |

| Kriteria \ skor | Deskripsi Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|---|---|--|---|--------------------------|--------------------------------|---|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | 5.1.2.3 Jumlah dana penelitian per dosen per tahun pada Unit Pengelola Program Studi selama tiga tahun terakhir. R _{DP} = rata-rata dana penelitian/dosen tetap/tahun (dalam juta rupiah) | Jika R _{DP} ≥ 5 juta, maka skor = 4. | Jika 0 < R _{DP} < 5 juta, maka Skor = (4 x R _{DP}) / 5 | | | Jika R _{DP} = 0, maka skor = 0 |
| | 5.1.2.4 Jumlah dana PkM per dosen per tahun pada Unit Pengelola Program Studi selama tiga tahun terakhir. R _{PKM} = rata-rata dana PkM/dosen tetap/tahun (dalam juta rupiah) | Jika R _{PKM} ≥ 10 juta, maka skor = 4. | Jika 0 < R _{PKM} < 10 juta, maka skor = (2 x R _{PKM}) / 5 | | | Jika R _{PKM} = 0, maka skor = 0. |
| 5.2. Bahan pustaka Akses dan pendayagunaan sarana yang dipergunakan dalam proses administrasi dan pembelajaran serta penyelenggaraan kegiatan Tridarma PT secara efektif. Catatan: <u>Untuk asesmen kecukupan :</u> Relevan atau tidaknya jenis pustaka yang tersedia disesuaikan dengan contoh yang diberikan. | 5.2.1. Bahan Pustaka 5.2.1.1 Bahan pustaka berupa buku teks. Catatan: minimal tiap cabang ilmu mempunyai 2 judul buku teks (verifikasi pada saat asesmen lapangan termasuk ketersediaan dan pemanfaatan <i>e-book</i>) | Jika jumlah judul ≥ 200 dan atau <i>e-book</i> , maka skor = 4. | Jika jumlah judul < 200 dan atau <i>e-book</i> , maka skor = (jumlah judul) / 50. | | | |
| | 5.2.1.2 Jumlah jurnal nasional terakreditasi yang | ≥ 3 judul jurnal, nomornya | 2 judul jurnal, nomornya | 1 judul jurnal, nomornya | Tidak ada jurnal yang nomornya | Tidak memiliki |

| skor | Deskripsi Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|--|---|--|--|---|---------------------------------|-----------------------|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 3,9; 4,0) | | | | |
| Kriteria <u>Untuk asesmen lapangan:</u> Pustaka yang diperhitungkan hanyalah pustaka yang relevan. Media dari masing-masing pustaka dapat berupa <i>hard copy</i> , e-book, e-journal, atau media lainnya | dimiliki atau dapat diakses dalam tiga tahun terakhir. Catatan: Bahan pustaka berupa jurnal ilmiah terakreditasi Dikti, dalam bentuk cetak atau elektronik | lengkap. | lengkap. | lengkap. | lengkap. | jurnal terakreditasi. |
| | 5.2.1.3 Jumlah jurnal internasional yang bereputasi dan dimiliki atau dapat diakses dalam tiga tahun terakhir. Catatan: Bahan pustaka berupa jurnal ilmiah internasional dalam bentuk cetak atau elektronik yang dapat diakses | ≥ 2 judul jurnal, nomornya lengkap. | 1 judul jurnal yang nomornya lengkap. | Ada jurnal tapi nomornya tidak lengkap. | Tidak ada jurnal internasional. | Tidak ada skor 0. |
| | 5.2.1.4 Jumlah prosiding yang dimiliki dalam tiga tahun terakhir. | Jika jumlah prosiding seminar ≥ 6, maka skor = 4. | Jika $0 < J_{PROS} < 6$, maka skor = $1 + (J_{PROS}) / 2$. | | | |
| 5.2.2 Prasarana dan peralatan Utama Laboratorium | 5.2.2.1 Ketersediaan, akses dan pendayagunaan sarana utama di laboratorium | Sesuai dengan standar RS Tipe A | Sesuai dengan standar RS Tipe B | Sesuai dengan standar RS Tipe C | Sesuai dengan standar RS Tipe D | Tidak ada nilai Nol |
| | 5.2.2.2 Kelayakan prasarana dan sarana laboratorium Diploma keperawatan | Sarana laboratorium sangat lengkap | Sarana laboratorium lengkap (standar | Sarana laboratorium cukup memenuhi | Sarana laboratorium kurang dari | (Tidak ada skor nol) |

| Kriteria | skor | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|---------------------------------|---|--|--|--|---|---|
| | Deskripsi Butir Penilaian | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | dengan standar minimal berfungsi sebagai lab. Keperawatan Dasar, medical bedah, Anak, Maternitas, Jiwa, Komunitas/Keluarga/Gerontik , Kegawadaruratan, dan Biomedik Dasar | (standar minimal dan lab pengembangan) , dengan rasio luas per mahasiswa per sesi praktikum sangat memadai. | minimal dan sebagian lab. pengembangan), dengan rasio luas per mahasiswa per sesi praktikum cukup memadai. | standar minimal, dengan rasio luas per mahasiswa per sesi praktikum cukup. | standar minimal, dengan rasio luas per mahasiswa per sesi praktikum kurang. | |
| (Matriks Evaluasi Diri) | | | | | | |
| Keuangan, Sarana, dan Prasarana | 5.3 Kecukupan dana untuk menjamin operasional pencapaian tridarma dan investasi pada UPPS. | Dana dapat menjamin keberlangsungan operasional tridarma, investasi pengembangan sdm, sarana dan prasarana dalam 3 tahun terakhir, serta memiliki kecukupan dana untuk rencana pengembangan 3 tahun ke depan yang didukung oleh sumber pendanaan yang realistis. | Dana dapat menjamin keberlangsungan operasional tridarma, investasi pengembangan sdm, sarana dan prasarana dalam 3 tahun terakhir. | Dana dapat menjamin keberlangsungan operasional tridarma. | Dana hanya cukup untuk keberlangsungan operasional tridarma | Dana tidak mencukupi untuk keperluan operasional. |

| Kriteria | skor | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|----------|---|--|--|---|---|---|
| | Deskripsi Butir Penilaian | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | 5.4 Kecukupan, aksesibilitas dan mutu sarana dan prasarana untuk menjamin pencapaian capaian pembelajaran, penelitian, PkM, dan meningkatkan suasana akademik pada program studi studi. | Unit pengelola program studi menyediakan prasarana dan sarana yang mutakhir serta aksesibilitas yang cukup untuk menjamin pencapaian capaian pembelajaran, penelitian, PkM, dan meningkatkan suasana akademik. | Unit pengelola program studi menyediakan prasarana dan sarana serta aksesibilitas yang cukup untuk menjamin pencapaian capaian pembelajaran, penelitian, PkM, dan meningkatkan suasana akademik. | Unit pengelola program studi menyediakan prasarana dan sarana serta aksesibilitas yang cukup untuk menjamin pencapaian capaian pembelajaran, penelitian, dan PkM. | Unit pengelola program studi menyediakan prasarana dan sarana serta aksesibilitas yang kurang menjamin pencapaian capaian pembelajaran, penelitian, PkM. | Unit pengelola program studi tidak memiliki prasarana dan sarana. |
| | 5.5 Audit internal terhadap pengelolaan keuangan pada Unit Pengelola Program Studi. | Audit internal dilaksanakan secara konsisten dengan tahapan pelaksanaan dilakukan setiap tahun. Terdapat tindak lanjut hasil audit internal pengelolaan keuangan. | Audit internal dilaksanakan secara konsisten namun tahapan pelaksanaan tidak dilakukan setiap tahun. Terdapat tindak lanjut hasil audit internal pengelolaan keuangan. | Audit internal dilaksanakan secara konsisten dengan tahapan pelaksanaan dilakukan setiap tahun. Namun tidak terdapat tindak lanjut hasil audit internal pengelolaan keuangan. | Audit internal dilaksanakan secara konsisten namun tahapan pelaksanaan tidak dilakukan setiap tahun dan tidak memiliki tindak lanjut hasil audit internal pengelolaan keuangan. | Tidak memiliki audit internal pengelolaan keuangan. |

| Kriteria | skor | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|----------|--|--|---|--|--|--|
| | Deskripsi Butir Penilaian | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | 5.6 Audit internal terhadap pengelolaan sarana dan prasarana pada Unit Pengelola Program Studi | Audit internal dilaksanakan secara konsisten dengan tahapan pelaksanaan dilakukan setiap tahun. Terdapat tindak lanjut hasil audit internal pengelolaan sarana dan prasaran. | Audit internal dilaksanakan secara konsisten namun tahapan pelaksanaan tidak dilakukan setiap tahun. Terdapat tindak lanjut hasil audit internal pengelolaan sarana dan prasaran. | Audit internal dilaksanakan secara konsisten dengan tahapan pelaksanaan dilakukan setiap tahun. Namun tidak terdapat tindak lanjut hasil audit internal pengelolaan sarana dan prasaran. | Audit internal dilaksanakan secara konsisten namun tahapan pelaksanaan tidak dilakukan setiap tahun dan tidak memiliki tindak lanjut hasil audit internal pengelolaan sarana dan prasaran. | Tidak memiliki audit internal pengelolaan sarana dan prasaran. |

KRITERIA 6. PENDIDIKAN

| skor Kriteria | Deskripsi Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|--|--|--|---|--|--|--|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 3,9; 4,0) | | | | |
| 6.1 Struktur Kurikulum dan Substansi praktikum | <p>6.1. Struktur Kurikulum, Substansi dan pelaksanaan praktika/praktik klinik/ komunitas. sesuai dengan MK yang bermuatan praktik yang dijabarkan dalam panduan praktik menjabarkan:</p> <p>a. Nama kegiatan Praktik b. Judul modul c. Kesesuaian jam praktik dengan jumlah sks d. Metoda bimbingan e. Tempat dan wahana</p> <p>Catatan: <i>Peer group</i> diharapkan menentukan modul-modul praktika/praktik klinik/kom. yang harus dilakukan, syarat minimal maupun yang lebih baik.</p> | Struktur Kurikulum, Substansi pelaksanaan praktika/praktik klinik/komunitas memenuhi 5 aspek | Struktur Kurikulum, Substansi dan pelaksanaan praktika/praktik klinik/komnitas memenuhi 4 aspek | Struktur Kurikulum, Substansi dan pelaksanaan praktika/praktik klinik/komnitas memenuhi 3 aspek | Struktur Kurikulum, Substansi dan pelaksanaan praktika/praktik klinik/komnitas memenuhi 2 aspek | Struktur Kurikulum, Substansi dan pelaksanaan praktika/praktik klinik/komnitas memenuhi 1 aspek |
| 6.2 Ketersediaan Rumah Sakit dan atau lahan praktik dan atau sarana pelayanan kesehatan lainnya. | 6.2. Ketersediaan Rumah Sakit dan atau lahan praktik dan atau sarana pelayanan kesehatan lainnya yang memenuhi persyaratan kualifikasi, kompetensi, jumlah variasi kasus, jumlah preseptor, jumlah Mahasiswa, dan kontribusi Rumah Sakit (RS) dan atau lahan praktik dan atau sarana | Tersedia minimal > 6 Rumah Sakit dan atau lahan praktik dan atau sarana pelayanan kesehatan lainnya yang memenuhi kualifikasi, kompetensi, jumlah variasi kasus, | Tersedia > 6 Rumah Sakit dan atau lahan praktik dan atau sarana pelayanan kesehatan lainnya yang memenuhi kualifikasi, kompetensi, jumlah variasi | Tersedia 6 Rumah Sakit dan atau lahan praktik dan atau sarana pelayanan kesehatan lainnya yang memenuhi kualifikasi, | Tersedia < 6 Rumah Sakit dan atau lahan praktik dan atau sarana pelayanan kesehatan lainnya yang memenuhi kualifikasi, | Tersedia hanya < 6 Rumah Sakit dan atau lahan praktik dan atau sarana pelayanan kesehatan lainnya yang tidak |

| Kriteria | Deskripsi Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|--------------------------------|--|--|---|---|---|---|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | pelayanan kesehatan lainnya. | jumlah preseptor, jumlah Mahasiswa, dan kontribusi Rumah Sakit dan atau lahan praktik dan atau sarana pelayanan kesehatan lainnya yang sangat memadai. | kasus, jumlah presptor, jumlah Mahasiswa, dan kontribusi Rumah Sakit dan atau lahan praktik dan atau sarana pelayanan kesehatan lainnya yang memadai. | kompetensi, jumlah variasi kasus, jumlah CE, jumlah Mahasiswa, dan kontribusi Rumah Sakit dan atau lahan praktik dan atau sarana pelayanan kesehatan lainnya. | kompetensi, jumlah variasi kasus, jumlah CE, jumlah Mahasiswa, dan kontribusi Rumah Sakit dan atau lahan praktik dan atau sarana pelayanan kesehatan lainnya. | memenuhi kualifikasi, kompetensi, jumlah variasi kasus, jumlah CE, jumlah Mahasiswa, dan kontribusi Rumah Sakit dan atau lahan praktik dan atau sarana pelayanan kesehatan lainnya. |
| 6.3 Kegiatan tenaga ahli/pakar | 6.3 Kegiatan tenaga ahli/pakar sebagai pembicara dalam seminar/pelatihan, pembicara tamu, dsb, dari luar PT sendiri (tidak termasuk dosen tidak tetap). Catatan: Tenaga ahli dari luar perguruan tinggi dengan tujuan untuk pengayaan pengetahuan dan bukan untuk mengisi kekurangan tenaga pengajar, tidak bekerja secara rutin. | Jika $J_{TAP} \geq 12$ orang, maka skor = 4. | Jika $J_{TAP} < 12$ orang, maka skor = $1 + (J_{TAP} / 4)$. | | Tidak ada nilai kurang dari 1 | |
| 6.4. Pelaksanaan Pembelajaran | 6.4.1. Rata-rata mahasiswa per dosen pembimbing tugas akhir(= R_{MTA}) | Jika $0 < R_{MTA} \leq 4$, maka skor = 4. | Jika $4 < R_{MTA} < 20$, maka skor = $5 - (R_{MTA} / 4)$. | | Jika $R_{MTA} = 0$, atau $R_{MTA} \geq 20$, maka skor = 0. | |

| skor | Kriteria | Deskripsi Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|------------|-------------------------|--|--|--|--|---|--|
| | | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | | | | | | | |
| | | 6.4.2. Rata-rata jumlah pertemuan/pembimbingan selama penyelesaian TA (=R _{BTA}) | Jika R _{BTA} ≥ 8, maka skor = 4. | Jika R _{BTA} < 8, maka skor = R _{BTA} / 2. | | | |
| | | 6.4.3 Kualifikasi akademik dosen pembimbing tugas akhir P _{DPU} = persentase dosen pembimbing utama yang berpendidikan minimum S-2 dengan jabatan akademik minimum lektor kepala | Jika P _{DPU} ≥ 80%, maka skor = 4 | Jika P _{DPU} < 80%, maka skor = 2 + (5 x P _{DPU})/2. | | | |
| | | 6.4.4 Rata-rata waktu penyelesaian penulisan tugas akhir(=R _{PTA}) | Struktur kurikulum tugas akhir dijadwalkan selesai dalam satu semester: | | | | |
| | | | Jika R _{PTA} ≤ 6 bulan, maka skor = 4. | Jika 6 bulan < R _{PTA} < 14 bulan, maka skor = (14 – R _{PTA}) / 2. | | Jika R _{PTA} ≥ 14 bulan, maka skor = 0. | |
| | | | Struktur kurikulum tugas akhir dijadwalkan selesai dalam dua semester: | | | | |
| | | | Jika R _{PTA} ≤ 12 bulan, maka skor = 4. | Jika 12 bulan < R _{PTA} < 28 bulan, maka skor = (28 – R _{PTA}) / 4. | | Jika R _{PTA} ≥ 28 bulan, maka skor = 0. | |
| | (Matriks Evaluasi Diri) | | | | | | |
| Pendidikan | | 6.5 Keunggulan program studi mendukung learning outcome/capaian pembelajaran dan <i>roadmap</i> penelitian dan pengabdian kepada masyarakat secara | Mata kuliah keunggulan program studi sangat mendukung <i>learning outcome/capaian</i> | Mata kuliah keunggulan program studi mendukung <i>learning outcome/capaian</i> | Mata kuliah keunggulan program studi cukup mendukung <i>learning</i> | Mata kuliah keunggulan program studi kurang mendukung <i>learning</i> | Tidak memiliki keunggulan program studi. |

| skor Kriteria | Deskripsi Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|------------------|--|--|--|---|---|--|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | signifikan, baik dalam teori, praktikum, dan praktik. | pembelajaran dan <i>roadmap</i> penelitian dan pengabdian kepada masyarakat dalam bentuk teori, praktikum, dan praktik. (Integrasi antara pendidikan, penelitian dan PkM) | pembelajaran dan <i>roadmap</i> penelitian dan pengabdian kepada masyarakat dalam bentuk teori, praktikum, dan praktik. (Integrasi antara pendidikan, penelitian dan PkM) | <i>outcome/capaian</i> pembelajaran dan <i>roadmap</i> penelitian dan pengabdian kepada masyarakat dalam bentuk teori, praktikum, dan praktik. (Integrasi antara pendidikan, penelitian dan PkM) | <i>outcome/capaian</i> pembelajaran dan <i>roadmap</i> penelitian dan pengabdian kepada masyarakat dalam bentuk teori, praktikum, dan praktik. (Integrasi antara pendidikan, penelitian dan PkM) | |
| | 6.6 Keterlibatan pemangku kepentingan dalam proses evaluasi dan pemutakhiran kurikulum pada program studi. | Evaluasi dan pemutakhiran kurikulum melibatkan pemangku kepentingan internal dan eksternal, serta direview oleh pakar bidang ilmu program studinya. | Evaluasi dan pemutakhiran kurikulum melibatkan pemangku kepentingan internal dan eksternal. | Evaluasi dan pemutakhiran kurikulum melibatkan pemangku kepentingan internal. | Evaluasi dan pemutakhiran kurikulum tidak melibatkan seluruh pemangku kepentingan internal. | Evaluasi dan pemutakhiran kurikulum dilakukan oleh dosen PS. |
| | 6.7 Kesesuaian capaian pembelajaran dengan profil lulusan dan jenjang KKNI/SKKNI yang sesuai pada program studi. | Capaian pembelajaran diturunkan dari profil lulusan dan memenuhi level | Capaian pembelajaran diturunkan dari profil lulusan dan memenuhi level | Capaian pembelajaran diturunkan dari profil lulusan dan memenuhi level | Capaian pembelajaran diturunkan dari profil lulusan dan tidak memenuhi | Capaian pembelajaran tidak diturunkan dari profil lulusan |

| skor Kriteria | Deskripsi Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|------------------|---|--|---|---|---|--------------------------------|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | | KKNI serta dimutakhirkan secara berkala tiap 4 sd 5 tahun sesuai perkembangan ipteks dan kebutuhan pengguna | KKNI serta dimutakhirkan secara berkala tiap 4 sd 5 tahun sesuai kebutuhan pengguna | KKNI. | level KKNI. | dan tidak memenuhi level KKNI. |
| | 6.8 Ketepatan struktur kurikulum dalam pembentukan capaian pembelajaran pada program studi. Catatan: digambarkan dalam peta kompetensi. | Struktur kurikulum sesuai dengan urutan capaian pembelajaran dan digambarkan dalam peta kompetensi, serta memberikan fleksibilitas untuk memfasilitasi keberagaman minat dan bakat melalui MK pilihan. | Struktur kurikulum sesuai dengan urutan capaian pembelajaran dan digambarkan dalam peta kompetensi. | Struktur kurikulum sesuai dengan urutan capaian pembelajaran | Struktur kurikulum tidak sesuai dengan urutan capaian pembelajaran | Tidak ada nilai di bawah 1. |
| | 6.9 Karakteristik proses pembelajaran terdiri atas sifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, tematik, efektif, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa pada program studi. | Terpenuhinya karakteristik proses pembelajaran program studi mencakup sifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, | Terpenuhinya karakteristik proses pembelajaran program studi mencakup sifat interaktif, holistik, | Terpenuhinya karakteristik proses pembelajaran program studi mencakup sifat interaktif, holistik, | Terpenuhinya karakteristik proses pembelajaran program studi mencakup sifat interaktif, holistik, | Tidak ada nilai di bawah 1. |

| Kriteria | Deskripsi Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|----------|---|--|---|---|--|-----------------------------|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | | tematik, efektif, kolaboratif, dan telah menghasilkan lulusan yang sangat sesuai dengan capaian pembelajaran | integratif, saintifik, kontekstual, efektif, kolaboratif, dan telah menghasilkan lulusan yang sesuai dengan capaian pembelajaran. | integratif, saintifik, kontekstual kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa serta telah menghasilkan lulusan yang cukup sesuai dengan capaian pembelajaran. | integratif, saintifik, kontekstual, dan berpusat pada mahasiswa serta telah menghasilkan lulusan yang kurang sesuai dengan capaian pembelajaran. | |
| | <p>6.10 Mutu Rencana Pembelajaran Semester (RPS) dan dukungan dokumen dengan kedalaman dan keluasan sesuai dengan capaian pembelajaran lulusan pada program studi.</p> <p>Dokumen RPS mencakup:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Target capaian pembelajaran, 2. Bahan kajian, 3. Metode pembelajaran 4. Waktu dan tahapan asesmen 5. Hasil capaian pembelajaran 6. Ditinjau dan disesuaikan secara berkala 7. Dapat diakses oleh | Mutu RPS sangat baik dan didukung bukti dokumen lengkap mencakup semua aspek 1 sampai 7 | Mutu RPS baik dan didukung bukti dengan sebagian besar dokumen | Mutu RPS baik dan didukung bukti dengan sebagian dokumen | Mutu RPS cukup baik dan didukung bukti dengan sebagian kecil dokumen | Tidak ada nilai di bawah 1. |

| skor Kriteria | Deskripsi Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|------------------|---|---|--|--|--|----------------------------|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | mahasiswa | | | | | |
| | 6.11 Mutu pelaksanaan pembelajaran meliputi proses dan hasil belajar mahasiswa untuk mengukur ketercapaian capaian pembelajaran berdasarkan prinsip penilaian yang mencakup: 1) edukatif, 2) otentik, 3) objektif, 4) akuntabel, dan 5) transparan, yang dilakukan secara terintegrasi pada program studi. | Pelaksanaan pembelajaran melibatkan seluruh dosen tetap pengampu dan pengajar mata kuliah secara penuh semua aspek pengembangan proses pembelajaran dari penyusunan kurikulum, deskripsi, silabus, RPS, sampai dengan evaluasi mencakup 5 prinsip penilaian | Pelaksanaan pembelajaran melibatkan seluruh dosen tetap pengampu dan pengajar mata kuliah secara penuh semua aspek pengembangan proses pembelajaran dari penyusunan kurikulum, deskripsi, silabus, RPS, sampai dengan evaluasi mencakup 1 sampai 4 prinsip penilaian | Pelaksanaan pembelajaran melibatkan seluruh dosen tetap pengampu dan pengajar mata kuliah secara penuh semua aspek pengembangan proses pembelajaran dari penyusunan kurikulum, deskripsi, silabus, RPS, sampai dengan evaluasi mencakup 1 sampai 3 prinsip penilaian | Pelaksanaan pembelajaran melibatkan seluruh dosen tetap pengampu dan pengajar mata kuliah secara penuh semua aspek pengembangan proses pembelajaran dari penyusunan kurikulum, deskripsi, silabus, RPS, sampai dengan evaluasi mencakup 1 sampai 2 prinsip penilaian | Tidak ada nilai di bawah 1 |
| | 6.12 Monitoring dan evaluasi pelaksanaan pembelajaran pada program studi mencakup 1. Karakteristik, 2. Perencanaan, 3. Pelaksanaan proses pembelajaran | Program studi memiliki bukti yang sah tentang sistem monitoring dan evaluasi pelaksanaan pembelajaran pada program studi | Program studi memiliki bukti yang sah tentang sistem monitoring dan evaluasi pelaksanaan pembelajaran | Program studi memiliki bukti yang sah tentang sistem monitoring dan evaluasi pelaksanaan pembelajaran | Program studi memiliki bukti yang sah tentang sistem monitoring dan evaluasi pelaksanaan pembelajaran | Tidak ada nilai di bawah 1 |

| skor Kriteria | Deskripsi Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|------------------|--|---|---|---|---|-----------------------------|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | 4. Beban belajar mahasiswa 5. Dilaksanakan secara konsisten 6. Ditindaklanjuti untuk memperoleh capaian pembelajaran lulusan pada program studi. | mencakup 6 aspek. | pada program studi mencakup 5 aspek. | pada program studi mencakup 4 aspek. | pada program studi mencakup 3 aspek. | |
| | 6.13 Tindak lanjut dari hasil monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan proses pembelajaran pada program studi. | Tindak lanjut dari hasil monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan proses pembelajaran dilaksanakan setiap semester dan menunjukkan peningkatan mutu proses pembelajaran yang sangat signifikan. | Tindak lanjut dari hasil monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan proses pembelajaran dilaksanakan setiap tahun dan menunjukkan peningkatan mutu proses pembelajaran yang signifikan. | Tindak lanjut dari hasil monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan proses pembelajaran dilaksanakan secara berkala (dalam jangka waktu yang tidak pasti) dan menunjukkan peningkatan mutu proses pembelajaran yang cukup signifikan. | Tidak dilakukan tindak lanjut dari hasil monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan proses pembelajaran dan tidak menunjukkan peningkatan mutu proses pembelajaran. | Tidak ada nilai di bawah 1. |
| | 6.14 Keterlaksanaan dan keberkalaan program dan kegiatan di luar kegiatan pembelajaran terstruktur untuk meningkatkan suasana | Semua kegiatan ilmiah di luar kegiatan pembelajaran terstruktur | Sebagian kegiatan ilmiah di luar kegiatan pembelajaran terstruktur | Kegiatan ilmiah di luar kegiatan pembelajaran terstruktur dilaksanakan | Tidak ada kegiatan ilmiah di luar kegiatan pembelajaran terstruktur. | Tidak ada nilai di bawah 1. |

| skor Kriteria | Deskripsi Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|------------------|---|--|--|---|---|---|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | akademik pada program studi. Contoh: kuliah umum/studium generale, seminar ilmiah, bedah buku. | dilaksanakan secara rutin setiap tahun sehingga suasana akademik berjalan sangat baik dan kondusif. | dilaksanakan secara rutin setiap tahun sehingga suasana akademik berjalan dengan baik. | hanya dalam bentuk kegiatan kuliah umum dan seminar ilmiah secara rutin setiap tahun sehingga suasana akademik berjalan cukup baik. | | |

KRITERIA 7. PENELITIAN

| Kriteria | Deskripsi Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|-------------------------|---|--|---|---|---|--------|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 3,9; 4,0) | | | | |
| 7.1 Kegiatan penelitian | <p>7.1 Kegiatan Penelitian oleh dosen tetap di Program Studi sesuai <i>roadmap</i> mengacu visi keilmuan selama tiga tahun terakhir</p> <p>Kriteria penilaian: Penghitungan nilai penelitian yang sesuai dengan <i>roadmap</i> mengacu visi keilmuan dan lingkup penelitian.</p> <p>Keterangan: NKr = Nilai kasar sesuai roadmap NKl = Nilai kasar sesuai lingkup n = Jumlah penelitian f = Jumlah dosen</p> <p>Lingkup penelitian: a. internasional, bobot = 4 b. nasional, bobot = 2 c. wilayah, bobot = 1</p> <p>Kesesuaian dengan <i>roadmap</i>; d = sesuai <i>roadmap</i>, bobot = 4 e = kurang sesuai <i>roadmap</i>, bobot = 2 g = tidak sesuai <i>roadmap</i>, bobot = 1</p> <p>Perhitungan: $NK_r = (d \times n \times 4) + (e \times n \times 2) + (g \times n \times 1)$</p> | NK ≥ 4 (NK lebih atau sama dengan 4) | 3 ≤ NK < 4 (NK lebih atau sama dengan 3, tetapi kurang dari 4) | 2 ≤ NK < 3 (NK lebih atau sama dengan 2, tetapi kurang dari 3) | 0 < NK < 2 (NK lebih dari 0, tetapi kurang dari 2) | NK = 0 |

| skor Kriteria | Deskripsi Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|-------------------------|---|--|--|---|--|--|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | $1) / f$ $NKI = (a \times n \times 4) + (b \times n \times 2) + (c \times n \times 1) / f$ $NK = (NKr + NKI) / 2$ | | | | | |
| (Matriks Evaluasi Diri) | | | | | | |
| Penelitian | <p>7.2 Relevansi penelitian pada program studi mencakup unsur-unsur sebagai berikut:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) memiliki <i>roadmap</i> penelitian yang mengacu pada visi keilmuan program studi, 2) pelaksanaan penelitian sesuai dengan <i>roadmap</i> penelitian. 3) evaluasi kesesuaian penelitian dengan <i>roadmap</i>, dan 4) tindak lanjut hasil evaluasi untuk perbaikan relevansi penelitian dan pengembangan keilmuan. 5) Integrasi penelitian pada mata kuliah. | Program studi memenuhi 5 unsur relevansi penelitian dosen dan mahasiswa. | Program studi memenuhi unsur 1, 2, dan 3 relevansi penelitian dosen dan mahasiswa. | Program studi memenuhi unsur 1, dan 2 relevansi penelitian dosen dan mahasiswa. | Program studi memenuhi unsur pertama namun penelitian dosen dan mahasiswa tidak sesuai dengan <i>roadmap</i> | Program studi tidak mempunyai <i>roadmap</i> penelitian dosen dan mahasiswa. |
| | 7.3 Monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan penelitian dosen dan mahasiswa pada program studi yang mencakup unsur-unsur: | Program studi memiliki bukti yang sah tentang sistem monitoring dan | Program studi memiliki bukti yang sah tentang sistem monitoring dan | Program studi memiliki bukti yang sah tentang sistem monitoring dan | Program studi memiliki bukti yang sah tentang sistem monitoring dan | Tidak ada nilai di bawah 1 |

| Kriteria | skor | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|----------|---|--|--|--|--|---|
| | Deskripsi Butir Penilaian | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | 1) memiliki <i>roadmap</i> penelitian untuk dosen dan mahasiswa, 2) Dilaksanakan secara konsisten 3) evaluasi kesesuaian penelitian dengan <i>roadmap</i> , dan 4) tindak lanjut hasil monitoring dan evaluasi untuk perbaikan relevansi penelitian dan pengembangan keilmuan. | evaluasi pelaksanaan penelitian dosen dan mahasiswa pada program studi mencakup 4 aspek. | evaluasi pelaksanaan penelitian dosen dan mahasiswa pada program studi mencakup 3 aspek. | evaluasi pelaksanaan penelitian dosen dan mahasiswa pada program studi mencakup 2 aspek. | evaluasi pelaksanaan penelitian dosen dan mahasiswa pada program studi mencakup 1 aspek. | |

KRITERIA 8. PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT

| <div style="text-align: center;">skor</div> <div style="text-align: center;">Kriteria</div> | <div style="text-align: center;">Deskripsi Butir Penilaian</div> | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|---|---|--|--|--|---|----------|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 3,9; 4,0) | | | | |
| 8.1 Kegiatan pengabdian kepada masyarakat (PkM) | <p>8.1 Kegiatan Pengabdian kepada masyarakat (PkM) oleh dosen tetap di Program Studi sesuai <i>roadmap</i> mengacu visi keilmuan selama tiga tahun terakhir).</p> <p>Kriteria penilaian: Penghitungan nilai pengabdian kepada masyarakat (PkM) yang sesuai dengan <i>roadmap</i> visi keilmuan.</p> <p>Keterangan: NK = Nilai kasar pengabdian kepada masyarakat n=Jumlah PkM f = Jumlah dosen</p> <p>Kesesuaian dengan <i>roadmap</i>; d = sesuai <i>roadmap</i>, bobot = 4 e = kurang sesuai <i>roadmap</i>, bobot = 2 g = tidak sesuai <i>roadmap</i>, bobot = 1</p> <p>Perhitungan: $NK = (d \times n \times 4) + (e \times n \times 2) + (g \times n \times 1) / f$</p> | $NK \geq 4$ (NK lebih atau sama dengan 4) | $3 \leq NK < 4$ (NK lebih atau sama dengan 3, tetapi kurang dari 4) | $2 \leq NK < 3$ (NK lebih atau sama dengan 2, tetapi kurang dari 3) | $0 < NK < 2$ (NK lebih dari 0, tetapi kurang dari 2) | $NK = 0$ |
| (Matriks Evaluasi Diri) | | | | | | |

| skor Kriteria | Deskripsi Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|------------------------------|---|---|---|---|---|---|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 3,9; 4,0) | | | | |
| Pengabdian Kepada Masyarakat | <p>8.2 Relevansi PkM pada program studi mencakup unsur-unsur sebagai berikut:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) memiliki <i>roadmap</i> yang mengacu pada visi keilmuan PkM untuk dosen dan mahasiswa, 2) pelaksanaan PkM sesuai dengan <i>roadmap</i> PkM. 3) evaluasi kesesuaian PkM dosen dan mahasiswa dengan <i>roadmap</i>, dan 4) tindak lanjut hasil evaluasi untuk perbaikan relevansi PkM dan pengembangan keilmuan. 5) Pemanfaatan hasil Pengabdian kepada Masyarakat untuk pengayaan pembelajaran. | Program studi memenuhi 5 unsur relevansi PkM dosen dan mahasiswa. | Program studi memenuhi unsur 1, 2, dan 3 relevansi PkM dosen dan mahasiswa. | Program studi memenuhi unsur 1, dan 2 relevansi PkM dosen dan mahasiswa. | Program studi memenuhi unsur pertama namun PkM dosen dan mahasiswa tidak sesuai dengan <i>roadmap</i> . | Program studi tidak mempunyai <i>roadmap</i> PkM dosen dan mahasiswa. |
| | <p>8.3 Monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan pengabdian kepada masyarakat (PkM) dosen dan mahasiswa pada program studi yang mencakup unsur-unsur:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) memiliki <i>roadmap</i> PkM untuk dosen dan mahasiswa, 2) Dilaksanakan secara konsisten 3) evaluasi kesesuaian PkM dosen dan mahasiswa dengan <i>roadmap</i>, dan 4) tindak lanjut hasil monitoring dan evaluasi untuk perbaikan relevansi PkM dan pengembangan keilmuan. | Program studi memiliki bukti yang sah tentang sistem monitoring dan evaluasi pelaksanaan PkM dosen dan mahasiswa pada program studi mencakup 4 aspek. | Program studi memiliki bukti yang sah tentang sistem monitoring dan evaluasi pelaksanaan PkM dosen dan mahasiswa pada | Program studi memiliki bukti yang sah tentang sistem monitoring dan evaluasi pelaksanaan PkM dosen dan mahasiswa pada program studi | Program studi memiliki bukti yang sah tentang sistem monitoring dan evaluasi pelaksanaan PkM dosen dan mahasiswa pada program studi | Tidak ada nilai di bawah 1 |

| skor | | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|----------|---------------------------|--|---------------------------------|-------------------|-------------------|---|
| Kriteria | Deskripsi Butir Penilaian | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | | | program studi mencakup 3 aspek. | mencakup 2 aspek. | mencakup 1 aspek. | |

KRITERIA 9. LUARAN DAN CAPAIAN: Pendidikan, Penelitian, dan Pengabdian kepada Masyarakat

| Kriteria | Deskripsi Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|----------------|---|--|---|--|---|-------------------------------|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 3,9; 4,0) | | | | |
| 9.1 Pendidikan | <p>9.1.1 Persentase Keberhasilan Studi pada PS.</p> <p>A = Jumlah Mahasiswa</p> <p>B = Jumlah Mahasiswa dengan masa studi 3 tahun dengan bobot 1,0</p> <p>C = Jumlah Mahasiswa dengan masa studi > 3 s.d 5 tahun dengan bobot 0,5</p> <p>D = Jumlah Mahasiswa DO dengan bobot 0,0</p> <p>Persentase Keberhasilan Studi (PKS) = $[(B + C)/A] \times 100\%$</p> | Jika PPS $\geq 95\%$, maka Skor = 4 | | Jika $40\% \leq \text{PPS} < 95\%$, maka Skor = $((80 \times \text{PPSi}) - 24) / 11$ | | Jika PPS < 40%, maka Skor = 0 |
| | 9.1.2 IPK Lulusan pada Program Studi Persentase Indeks | Jika $N_{IPK} \geq 3$, maka skor = 4. | | Jika $N_{IPK} < 3$, maka skor = $2 \times N_{IPK} - 2$ | | Tidak ada skor < 2 |

| Kriteria | skor | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|----------|---|--|--|--|--|---|
| | Deskripsi Butir Penilaian | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | Prestasi Kumulatif (IPK) selama lima tahun terakhir. a = banyaknya lulusan dengan IPK < 2.76. b = banyaknya lulusan dengan IPK 2.76 – 3.50. c = banyaknya lulusan dengan IPK > 3.50. $N_{IPK} = [(a \times 2) + (b \times 3) + (c \times 4)] / (a + b + c)$ | | | | | |
| | 9.1.3 Jumlah Lulusan Persentase kelulusan tepat waktu (K_{TW}) Rumus perhitungan: $K_{TW} = \frac{(f)}{(d)} \times 100\%$ Catatan: | Jika $K_{TW} \geq 70\%$, maka skor = 4. | Jika $15\% < K_{TW} < 70\%$, maka skor = $[(80 \times K_{TW}) - 12] / 11$ | Jika $K_{TW} \leq 15\%$, maka skor = 0. | Jika $K_{TW} \geq 70\%$, maka skor = 4. | |

| Kriteria | Deskripsi Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | |
|------------------------------------|--|--|--|--|---|--------------------------------------|--|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 3,9; 4,0) | | | | | |
| | Huruf-huruf (d) dan (f) pada rumus dapat dilihat pada tabel 23 | | | | | | |
| | 9.1.4.1 Persentase lulusan CBT dalam tiga tahun terakhir $PFT_{uk} = [(b)/(a)] \times 100\%$ | Jika $PFT_{uk} \geq 80\%$, maka skor = 4. | Jika $20\% < PFT_{uk} < 80\%$, maka skor = $(20 \times PFT_{uk} - 4)/3$. | | | $PFT_{uk} \leq 20\%$, maka skor = 0 | |
| | 9.1.4.2 Persentase lulusan OSCE dalam tiga tahun terakhir Catatan: Jika belum ada OSCE nasional maka menggunakan lulusan OSCE lokal Program studi. | Untuk program studi yang sudah ada kebijakan OSCE Nasional | | | | | |
| | | Jika $PFT_{uk} \geq 80\%$, maka skor = 4. | Jika $20\% < PFT_{uk} < 80\%$, maka skor = $(20 \times PFT_{uk} - 4)/3$. | | | $PFT_{uk} \leq 20\%$, maka skor = 0 | |
| | | Untuk program studi yang belum ada kebijakan OSCE Nasional | | | | | |
| | | Jika $PFT_{uk} \geq 80\%$, maka skor = 3 | Jika $20\% < PFT_{uk} < 80\%$, maka skor = $(5 \times PFT_{uk}) - 1$. | | | $PFT_{uk} \leq 20\%$, maka skor = 0 | |
| 9.1.5.1 Profil masa tunggu lulusan | 9.1.5.1 Profil masa tunggu lulusan R_{MT} = rata-rata | Jika $R_{MT} \leq 6$ bulan, maka skor = 4. | Jika $6 \text{ bulan} < R_{MT} < 18$ bulan, maka skor = $[48 - (4 \times R_{MT})]/9$ | Jika $R_{MT} \geq 18$ bulan, maka skor = 0 | | | |

| Kriteria \ skor | Deskripsi Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|-----------------|---|--|---|---|---|---|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | masa tunggu lulusan memperoleh pekerjaan | | | | | |
| | <p>9.1.5.2 Pendapat pengguna (<i>employer</i>) lulusan terhadap mutu alumni.</p> <p>Ada delapan jenis kemampuan. Skor akhir = $[4 \times (a) + 3 \times (b) + 2 \times (c) + (d)] / [(a) + (b) + (c) + (d)]$</p> | Skor = Skor akhir | | | | |
| 9.2 Penelitian | <p>9.2.1. Jumlah artikel ilmiah/karya ilmiah/buku yang dihasilkan selama tiga tahun terakhir oleh dosen tetap Unit Pengelola Program Studi.</p> <p>$S_{KI} = [N_A + 2 N_B + 3 (N_C + N_D) + 4 N_E + 5 N_F + 7 N_G] / N_{DT}$</p> | Jika $S_{KI} \geq 9$, maka skor = 4 | Jika $S_{KI} < 9$, maka skor = $(4 \times S_{KI}) / 9$ | | | |

| Kriteria | skor | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|----------------------------------|--|---|---|---|-------------------------|---|
| | Deskripsi Butir Penilaian | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | N _{DT} = Jumlah dosen tetap Unit Pengelola Program Studi | | | | | |
| | 9.2.2 Penelitian/Karya dosen dan atau mahasiswa program studi yang telah memperoleh Hak Kekayaan Intelektual (Paten, Paten sederhana, Hak cipta, Merek dagang, Rahasia dagang, Desain produk), Teknologi tepat Guna, dan Model/desain/rekayasa atau karya yang mendapat pengakuan/penghargaan dari lembaga nasional/internasional selama tiga tahun terakhir pada program studi. | Memiliki minimal 3 Karya yang berbentuk Hak Kekayaan Intelektual (Paten, Paten sederhana, Hak cipta, Merek dagang, Rahasia dagang, Desain produk), Teknologi tepat Guna, dan Model/desain/rekayasa atau karya yang mendapat pengakuan/penghargaan dari lembaga nasional/internasional | Memiliki minimal 2 Karya yang berbentuk Hak Kekayaan Intelektual (Paten, Paten sederhana, Hak cipta, Merek dagang, Rahasia dagang, Desain produk), Teknologi tepat Guna, dan Model/desain/rekayasa atau karya yang mendapat pengakuan/penghargaan dari lembaga nasional/internasional | Memiliki minimal 1 Karya yang berbentuk Hak Kekayaan Intelektual (Paten, Paten sederhana, Hak cipta, Merek dagang, Rahasia dagang, Desain produk), Teknologi tepat Guna, dan Model/desain/rekayasa atau karya yang mendapat pengakuan/penghargaan dari lembaga nasional/internasional | Tidak ada nilai 1 dan 0 | |
| 9.3 Pengabdian Kepada Masyarakat | 9.3.1 Pengabdian kepada Masyarakat | Memiliki minimal 2 Karya yang | Memiliki minimal 1 Karya yang | Tidak memiliki Karya yang berbentuk Hak | Tidak ada nilai 1 dan 0 | |

| Kriteria | skor | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|---|---|---|---|---|--|---|
| | Deskripsi Butir Penilaian | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | yang dilakukan oleh dosen dan atau mahasiswa program studi yang telah memperoleh Hak Kekayaan Intelektual (Paten, Paten sederhana, Hak cipta, Merek dagang, Rahasia dagang, Desain produk), Teknologi tepat Guna, dan Model/desain/rekayasa atau karya yang mendapat pengakuan/penghargaan dari lembaga nasional/internasional selama tiga tahun terakhir pada program studi. | berbentuk Hak Kekayaan Intelektual (Paten, Paten sederhana, Hak cipta, Merek dagang, Rahasia dagang, Desain produk), Teknologi tepat Guna, dan Model/desain/rekayasa atau karya yang mendapat pengakuan/penghargaan dari lembaga nasional/internasional | berbentuk Hak Kekayaan Intelektual (Paten, Paten sederhana, Hak cipta, Merek dagang, Rahasia dagang, Desain produk), Teknologi tepat Guna, dan Model/desain/rekayasa atau karya yang mendapat pengakuan/penghargaan dari lembaga nasional/internasional | Kekayaan Intelektual (Paten, Paten sederhana, Hak cipta, Merek dagang, Rahasia dagang, Desain produk), Teknologi tepat Guna, dan Model/desain/rekayasa atau karya yang mendapat pengakuan/penghargaan dari lembaga nasional/internasional | | |
| 9.4 Penghargaan/Pencapaian/Reputasi Dosen dan Mahasiswa | 9.4.1 Penghargaan/Rekognisi/Prestasi untuk Dosen Tetap Program Studi. a. Penghargaan tersebut diperoleh pada saat dosen yang | Mendapatkan minimal 2 Penghargaan/Rekognisi/Prestasi dari institusi internasional, nasional, wilayah dan lokal PT. | Mendapatkan minimal 1 Penghargaan/Rekognisi/Prestasi International atau minimal 4 Penghargaan/Rekognisi/Prestasi dari institusi nasional | Mendapatkan Penghargaan/Rekognisi/Prestasi dari institusi regional/lokal | Mendapatkan Penghargaan/Rekognisi/Prestasi, dari PT sendiri. | Tidak pernah mendapat Penghargaan/Rekognisi/Prestasi. |

| Kriteria | skor | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|----------|---|--|---|---|--|--|
| | Deskripsi Butir Penilaian | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | <p>bersangkutan bekerja di institusi tersebut.</p> <p>b. Rekognisi Dosen antara lain: Tenaga Ahli, <i>Visiting Scholar</i>, <i>Invited Speaker</i>, dan <i>Peer Reviewer</i>.</p> <p>c. Prestasi dosen antara lain: penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik yang berdampak luas dan kegiatan Tridarma Perguruan Tinggi dari tingkat nasional dan internasional.</p> <p>Catatan: selama tiga tahun terakhir</p> | | | | | |
| | 9.4.2 Pencapaian prestasi/reputasi mahasiswa dalam tiga tahun terakhir dibidang akademik dan non-akademik | Ada bukti penghargaan juara lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat internasional, nasional, wilayah, | Ada bukti penghargaan juara lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional, wilayah, dan lokal | Ada bukti penghargaan juara lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat wilayah, dan lokal PT. | Ada bukti penghargaan juara lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat | Tidak ada bukti penghargaan juara lomba ilmiah, olah |

| Kriteria | skor | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|-------------------------|--|---|---|--|---|---------------------------------------|
| | Deskripsi Butir Penilaian | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | (misalnya prestasi dalam penelitian, lomba karya ilmiah, olahraga dan seni). | dan lokal PT. | PT. | | lokal PT. | raga, maupun seni di semua tingkatan. |
| (Matriks Evaluasi Diri) | | | | | | |
| Luaran dan Capaian | 9.5 Pelaksanaan pembelajaran diikuti dengan monev, <i>feedback</i> , dan tindak lanjut untuk meningkatkan capaian pembelajaran lulusan dalam rangka mendukung kompetensi luaran dan capaian pembelajaran pada program studi. | Pelaksanaan pembelajaran dilakukan dengan metode yang sah dan relevan meliputi cakupan, kedalaman, dan kebermanfaatan, serta diikuti dengan monev, <i>feedback</i> , dan tindak lanjut untuk meningkatkan capaian pembelajaran lulusan dalam rangka mendukung kompetensi luaran dan capaian pembelajaran. | Pelaksanaan pembelajaran dilakukan dengan metode yang sah dan relevan meliputi cakupan, kedalaman, dan kebermanfaatan, serta diikuti dengan monev, dan <i>feedback</i> untuk meningkatkan capaian pembelajaran lulusan dalam rangka mendukung kompetensi luaran dan capaian pembelajaran. | Pelaksanaan pembelajaran dilakukan dengan metode yang sah dan relevan meliputi cakupan, kedalaman, dan kebermanfaatan, serta diikuti dengan monev untuk meningkatkan capaian pembelajaran lulusan dalam rangka mendukung kompetensi luaran dan capaian pembelajaran. | Pelaksanaan pembelajaran dilakukan dengan metode yang sah dan relevan meliputi cakupan, kedalaman, dan kebermanfaatan, tanpa diikuti dengan monev, <i>feedback</i> , dan tindak lanjut untuk meningkatkan capaian pembelajaran lulusan dalam rangka mendukung | Tidak ada nilai di bawah 1 |

| Kriteria | skor | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|----------|--|--|---|---|--|----------------------------|
| | Deskripsi Butir Penilaian | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | | | | | kompetensi luaran dan capaian pembelajaran . | |
| | 9.6 Pelaksanaan penelitian diikuti dengan monev, <i>feedback</i> , dan tindak lanjut untuk meningkatkan jumlah karya ilmiah, sitasi, Hak Kekayaan Intelektual yang ditetapkan oleh Kemkumham (Paten, Hak Cipta), Teknologi Tepat Guna, dan Buku ber-ISBN pada program studi. | Pelaksanaan penelitian dilakukan dengan metode yang sah dan relevan serta diikuti dengan monev, <i>feedback</i> , dan tindak lanjut untuk meningkatkan jumlah karya ilmiah, sitasi, Hak Kekayaan Intelektual yang ditetapkan oleh Kemkumham (Paten, Hak Cipta), Teknologi Tepat Guna, dan Buku ber-ISBN. | Pelaksanaan penelitian dilakukan dengan metode yang sah dan relevan serta diikuti dengan monev dan <i>feedback</i> untuk meningkatkan jumlah karya ilmiah, sitasi, Hak Kekayaan Intelektual yang ditetapkan oleh Kemkumham (Paten, Hak Cipta), Teknologi Tepat Guna, dan Buku ber-ISBN. | Pelaksanaan penelitian dilakukan dengan metode yang sah dan relevan serta diikuti dengan monev untuk meningkatkan jumlah karya ilmiah, sitasi, Hak Kekayaan Intelektual yang ditetapkan oleh Kemkumham (Paten, Hak Cipta), Teknologi Tepat Guna, dan Buku ber-ISBN. | Pelaksanaan penelitian dilakukan dengan metode yang sah dan relevan, namun tidak diikuti dengan monev, <i>feedback</i> , dan tindak lanjut untuk meningkatkan jumlah karya ilmiah, sitasi, Hak Kekayaan Intelektual yang ditetapkan oleh Kemkumham (Paten, Hak Cipta), Teknologi | Tidak ada nilai di bawah 1 |

| Kriteria | Deskripsi Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|----------|---|--|--|--|---|----------------------------|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | | | | | Tepat Guna, dan Buku ber-ISBN. | |
| | 9.7 Pelaksanaan PkM merupakan tindak lanjut hasil dari penelitian diikuti dengan monev, <i>feedback</i> , dan tindak lanjut untuk meningkatkan jumlah karya ilmiah, Hak Kekayaan Intelektual yang ditetapkan oleh Kemkumham (Paten, Hak Cipta), Produk, Teknologi Tepat Guna, dan Buku ber-ISBN pada program studi. | Pelaksanaan PkM dilakukan dengan metode yang sah dan relevan serta diikuti dengan monev, <i>feedback</i> , dan tindak lanjut untuk meningkatkan <i>jumlah</i> karya ilmiah, Hak Kekayaan Intelektual yang ditetapkan oleh Kemkumham (Paten, Hak Cipta), Produk, Teknologi Tepat Guna, dan Buku ber-ISBN. | Pelaksanaan PkM dilakukan dengan metode yang sah dan relevan serta diikuti dengan monev dan <i>feedback</i> untuk meningkatkan jumlah karya ilmiah, Hak Kekayaan Intelektual yang ditetapkan oleh Kemkumham (Paten, Hak Cipta), Produk, Teknologi Tepat Guna, dan Buku ber-ISBN. | Pelaksanaan PkM dilakukan dengan metode yang sah dan relevan serta diikuti dengan monev untuk meningkatkan jumlah karya ilmiah, Hak Kekayaan Intelektual yang ditetapkan oleh Kemkumham (Paten, Hak Cipta), Produk, Teknologi Tepat Guna, dan Buku ber-ISBN. | Pelaksanaan PkM dilakukan dengan metode yang sah dan relevan, namun tidak diikuti dengan monev, <i>feedback</i> , dan tindak lanjut untuk meningkatkan jumlah karya ilmiah, Hak Kekayaan Intelektual yang ditetapkan oleh Kemkumham (Paten, Hak Cipta), Produk, Teknologi Tepat Guna, dan Buku ber- | Tidak ada nilai di bawah 1 |

| Kriteria | Deskripsi Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|-----------------------------------|---|---|---|--|---|-----------------------------|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | | | | | ISBN. | |
| Analisis dan Program Pengembangan | 10.1 Analisis SWOT Unit Pengelola Program Studi dan Program Studi. | Kinerja UPPS & PS dinarasikan secara lengkap dengan analisis yang tajam dan mendalam pada seluruh kriteria evaluasi diri, dilakukan monitoring dan evaluasi, ada <i>feedback</i> serta ada tindak lanjut dengan perencanaan program pengembangan untuk semua kelemahan dan permasalahan yang ada. | Kinerja UPPS & PS dinarasikan secara lengkap dengan analisis yang tajam dan mendalam pada seluruh kriteria evaluasi diri, dilakukan monitoring dan evaluasi, ada <i>feedback</i> namun belum ada tindak lanjut dengan perencanaan program pengembangan untuk semua kelemahan dan permasalahan yang ada. | Kinerja UPPS & PS dinarasikan secara lengkap dengan analisis yang tajam dan mendalam pada seluruh kriteria evaluasi diri, dilakukan monitoring dan evaluasi namun belum menunjukkan adanya <i>feedback</i> . | Kinerja UPPS & PS dinarasikan secara lengkap dengan analisis yang tajam dan mendalam pada seluruh kriteria evaluasi diri, dilakukan monitoring dan evaluasi belum dilaksanakan. | Tidak ada nilai di bawah 1. |
| | 10.2 Strategi penyelesaian masalah dan mengatasi kelemahan yang dihadapi. | Pelaksanaan strategi penyelesaian masalah melalui identifikasi semua kelemahan yang ada dan permasalahan yang terjadi dilakukan secara | Pelaksanaan strategi penyelesaian masalah melalui identifikasi semua kelemahan yang ada dan permasalahan yang terjadi dilakukan secara jujur dan objektif. | Pelaksanaan strategi penyelesaian masalah melalui identifikasi semua kelemahan yang ada dan permasalahan yang terjadi dilakukan secara jujur dan objektif. | Pelaksanaan strategi penyelesaian masalah melalui identifikasi semua kelemahan yang ada dan | Tidak ada nilai di bawah 1. |

| Kriteria | Deskripsi Butir Penilaian | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|----------|--|--|--|--|---|-----------------------------|
| | | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | | jujur dan objektif. Monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan menunjukkan adanya feedback dan tindaklanjut. | Monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan menunjukkan adanya <i>feedback</i> namun belum ada tindaklanjut. | Monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan menunjukkan belum adanya <i>feedback</i> . | permasalahan yang terjadi dilakukan secara jujur dan objektif. Monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan belum dilaksanakan. | |
| | 10.3 Program Pengembangan yang dilakukan Unit Pengelola Program Studi dan Program Studi. | Pelaksanaan program pengembangan dilakukan secara realistis disesuaikan antara kebutuhan dan kemampuan finansial lembaga. Monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan menunjukkan | Pelaksanaan program pengembangan dilakukan secara realistis disesuaikan antara kebutuhan dan kemampuan finansial lembaga. Monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan menunjukkan | Pelaksanaan program pengembangan dilakukan secara realistis disesuaikan antara kebutuhan dan kemampuan finansial lembaga. Monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan menunjukkan belum | Pelaksanaan program pengembangan dilakukan secara realistis disesuaikan antara kebutuhan dan kemampuan finansial | Tidak ada nilai di bawah 1. |

| Kriteria | skor | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 |
|----------|---------------------------|--|--|--------------------------|---|---|
| | Deskripsi Butir Penilaian | Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 0 – 4 (Mulai dari 0,0; 1,1 3,9; 4,0) | | | | |
| | | adanya <i>feedback</i> dan tindaklanjut. | adanya <i>feedback</i> namun belum ada tindaklanjut. | adanya <i>feedback</i> . | lembaga. Monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan belum dilaksanakan. | |